



# FORUM EUROPA

TRIBUNA DE SOCIEDAD Y POLÍTICA

Conferencia y Coloquios celebrados en el  
**Fórum Europa**,  
en Madrid, el 26 de febrero de 2004

**Paulino Rivero**  
Presidente de Coalición Canaria

Con la colaboración de  
ING Direct - BT - Mercadona

# **Contribuir a la Gobernabilidad del Estado desde una visión equilibrada de España**

Coalición Canaria es hoy la primera fuerza política de Canarias, una fuerza que aparece en 1993 y que se ha consolidado a lo largo de estos diez años en el Gobierno de Canarias -hoy gobierna la mayor parte de los cabildos y tiene más de la mitad de los 87 ayuntamientos en las Islas Canarias-. Desde 1994 tiene grupo parlamentario en Madrid, en el Congreso y en el Senado, jugando un papel importante, fundamentalmente después del año 1996, con el primer Gobierno de Aznar, cuando esta fuerza política jugó un papel importante, en un primer momento imprescindible, a lo largo de la legislatura después de la retirada de lo que en un momento dado fue el acuerdo que se hizo extensivo a PNV-CiU, como todo el mundo recordará, pues el PNV se retiró a mitad de la legislatura, siendo imprescindible en la estabilidad del Gobierno de España la colaboración de Coalición Canaria.

## **1. Los objetivos de Coalición Canaria para las elecciones del 14- M**

### ***1.1. Afianzar los intereses específicos de Canarias en el conjunto del Estado***

El primer objetivo de Coalición Canaria, como no puede ser menos en una fuerza política nacionalista, es seguir afianzando los intereses específicos de Canarias en el conjunto del Estado. Es un territorio diferente, una diferencia que viene dada fundamentalmente por la geografía, pero también por cómo se ha ido fraguando poco a poco su población, mezcla de distintas razas, dada su posición geoestratégica de paso entre tres continentes. Esta diferencia hace necesario que Canarias tenga presencia en la política de Estado y que haya una legislación específica y unas medidas económicas adaptadas a esa realidad geográfica.

Esta formación no nace del victimismo, no se crea con el objetivo de conseguir ningún tipo de privilegio. Trabaja hoy con el objetivo de afianzar esa necesidad de colocar a Canarias en las mismas condiciones que el territorio continental. Ésa es la primera vocación de cara a las elecciones del 14 de marzo. Pero, paralelamente, en el mismo nivel que esa vocación de afianzar, de defender los intereses de Canarias, esta fuerza política tiene la disposición de contribuir con el partido que obtenga la mayoría de los apoyos del pueblo español para ayudar a la gobernabilidad del Estado, desde una visión equilibrada de España, desde una visión de un desarrollo armónico, solidario, del Estado español.

## **1.2. El pleno empleo en el archipiélago**

El primer objetivo es el pleno empleo en Canarias. El archipiélago tiene una población joven, por lo que la pirámide poblacional tiene una base muy ancha, lo que supone que haya serias dificultades para cumplir el compromiso de la Cumbre de Lisboa del pleno empleo en la Unión Europea en los próximos diez años. Además Canarias tiene en estos momentos un problema de desequilibrio entre nuestras posibilidades geográficas de crecimiento, debido a lo limitado de un territorio insular, y la llegada masiva en estos momentos de gente a Canarias. En este sentido es necesario hacer una sobre si es posible lograr el pleno empleo cuando cada año llegan 56.000 personas a Canarias, si es posible y si hay posibilidades territoriales o si habrá que debatir en el seno de la normativa europea la manera de ir ponderando el crecimiento poblacional de acuerdo a las posibilidades reales que tiene el archipiélago.

## **1.3. Un plan especial de seguridad para Canarias**

Hay una segunda apuesta clara: la seguridad, a través de un plan especial de seguridad para Canarias. La seguridad es una preocupación en todo el Estado, pero especialmente en este archipiélago, que ha crecido casi 400.000 habitantes en la última década, y éste es un dato significativo para una población que en hace diez tenía 1.400.000 habitantes y que hoy ronda los 1.900.000. Con dicho aumento se ha producido un desequilibrio en los servicios esenciales, entre ellos la seguridad. A ello hay que añadir el crecimiento poblacional que Canarias recibe, afortunadamente, con casi 12 millones de turistas a lo largo del año.

Además tiene el problema de la inmigración, un fenómeno que hoy no es ajeno a ninguna parte del mundo desarrollado, pero que es particularmente grave en este territorio. La inmigración que llega a través del mar es la que más llama la atención, pero cuantitativamente es mucho menor, porque la más importante en cifras es la que ha llegado a través de los aeropuertos de ciudadanos que han entrado con permiso turístico y después de cumplirse ese periodo de tres meses de permiso turístico se han quedado en Canarias en una situación irregular. Actualmente hay más de 30.000 personas en esas condiciones.

## **1.4. La cohesión territorial, base para la cohesión social y económica**

La cohesión territorial es la base para lograr una verdadera cohesión social y económica. Cohesionar no solamente las islas entre sí, sino también Canarias con el continente, Canarias con la península, es un asunto de Estado. Para cohesionar Canarias con la península hay que seguir avanzando en un acuerdo histórico logrado en el año 1998 con la protección de nuestro sistema de transporte, con las obligaciones del servicio público para evitar el riesgo que significaba, desde un territorio donde no está garantizada la competencia, pasar de monopolios públicos a privados.

En dicho año se cerró un acuerdo con Rafael Arias Salgado, entonces ministro, cuya importancia estratégica no se ha valorado todavía lo suficiente. Paralelamente se establecieron medidas económicas, en aquellos momentos de 3.600 millones de las antiguas pesetas, que permitieron ampliar la subvención a los residentes canarios de un 10% a un 33%. Pero aun siendo un gran avance, es insuficiente. Hoy un billete entre Tenerife y Lanzarote cuesta más que entre Tenerife y Ámsterdam o que entre Tenerife y Londres. Por lo tanto, es un tema estratégico para Coalición Canaria, que lo pondrá sobre la mesa para seguir avanzando desde el diálogo con el partido que obtenga la mayoría en las próximas elecciones, desde la idea de que el coste de la movilidad en Canarias debe de ser similar a lo que cuesta moverse en la península, tanto para los pasajeros como para las mercancías.

La lejanía de la insularidad afecta a todos los ámbitos, por ejemplo, la política de becas del Estado o la de apoyo del Gobierno a la formación complementaria de los jóvenes, porque Canarias se encuentra en una situación de desventaja. Coalición Canaria defiende que Canarias tiene que haber una política supletoria, es decir, las ayudas del Estado más el costo de la insularidad alejada, porque es que sino no se está en las mismas condiciones para acceder o bien a la formación complementaria o bien a determinados estudios que solamente es posible llevar a cabo en la península o en Europa.

## **2. La modulación de las políticas de la Unión Europea para los territorios ultraperiféricos**

Coalición Canaria apuesta por más Europa, por una integración cada día mayor en la Unión, por que se consolide el proyecto de una Europa fuerte y sólida que en mayo, con la ampliación, pasa a tener casi 500 millones de habitantes. Europa avanza con la red transeuropea de transportes y en diez o quince años habrá un espacio geográfico bien comunicado. Si el proyecto del nuevo tratado constitucional se consolida a lo largo del próximo semestre, también habrá un espacio común político único. Hacemos una gran apuesta por Europa porque la distancia nos hace reafirmarnos más; geográficamente estamos cercanos a África, pero somos profundamente europeístas.

Queremos que Europa siga entendiéndonos, para ello es fundamental la acción coordinada del Gobierno español y del Gobierno de Canarias. Afortunadamente, la aparición de Coalición Canaria ha sido muy importante para generar conciencia –desde que tuvieron necesidad de contar con esta fuerza política en 1996- de la implicación del Gobierno de España en las columnas vertebrales en las que se puede apoyar el archipiélago para seguir desarrollándose social y económicamente.

En primer lugar, la convalidación del REF, que pasaba por momentos muy difíciles en el seno de la Unión Europea, que fue uno de los acuerdos históricos de Coalición Canaria con el Gobierno del Estado. En segundo lugar, la implicación del Gobierno de España en el seno de la Unión para defender un estatus especial para Canarias en una Europa que avanzaba también a una uniformización fiscal, con lo cual el archipiélago quedaba absolutamente descolocado. Fue necesaria la convalidación del REF, pero el siguiente paso se dio en el Tratado de Ámsterdam,

que considera el archipiélago canario como territorio ultraperiférico, el popularmente conocido “estatuto permanente”, estatus especial, que traducido al lenguaje de la calle significa la necesidad de que se modulen todas las políticas europeas con respecto a un territorio que es insular y alejado.

El proyecto político de Coalición Canaria tiene dos anclajes fundamentales, la Constitución Española -que hace cuatro referencias expresas a las necesidades singulares del archipiélago- y los propios tratados europeos -el Tratado de Amsterdam lo considera territorio ultraperiférico, por lo tanto, es necesario arbitrar políticas diferenciadas-. En ese sentido, se va a demandar del próximo Gobierno de España que, con la misma precisión, con la misma contundencia, con el mismo grado de colaboración con el Gobierno de Canarias que hizo posible avanzar para lograr en Ámsterdam esa consideración de estatus especial para Canarias, que ahora, en la plasmación definitiva en la nueva Constitución, lo que es hoy un borrador afortunado, que responde a las necesidades que tiene Canarias en el artículo 330, se consolide definitivamente, lo cual es una garantía para seguir manteniendo la necesidad de modular las políticas de la Unión Europea con respecto a los territorios ultraperiféricos, y en este caso particularmente con respecto a Canarias.

### **3. El debate sobre la reforma de la Constitución y el autogobierno**

#### **3.1. La necesidad de reformar desde el consenso**

Desde el punto de vista del autogobierno, el gran debate en estos momentos en el Estado es si hay que reformar la Constitución, si esto es una prioridad, si definitivamente se da por cerrado todo el proceso de desarrollo autonómico. Pues bien, Coalición Canaria no está ni con unos ni con otros, está en medio. Las cosas no hay que plantearlas desde posiciones extremas, sino con racionalidad, y la racionalidad dice, desde nuestro punto de vista, que si hay que modificar la Constitución se modifica y no pasa nada. Coincidimos con los padres de la Constitución en su declaración de Gredos en que es la propia Constitución la que sabiamente prevé cómo poder abordar su modificación con una mayoría de tres quintos o de dos tercios en función de los artículos que se pretenden modificar. Por lo tanto, si hay que abordarlo desde el consenso porque es necesario para alcanzar esas mayorías que prevé la propia Constitución, tiene que darse primero un entendimiento entre los dos grandes partidos del Estado.

Si a partir de ahí hay que abordar una reforma, se modifica y no pasa nada. Si se modifica, Coalición Canaria apostará por resolver definitivamente el encaje del papel que debe jugar el Senado y aproximarle a lo que debe ser una Cámara de representación de los territorios. Estará también en que se resuelva definitivamente a través de la modificación constitucional lo que parece en estos momentos una aberración en la sociedad del siglo XXI, que es la línea sucesoria a la Corona. Estará en una apuesta para evitar la confrontación entre lo que piensa el Parlamento y lo que piensa el Gobierno de turno cuando hay que adoptar decisiones importantes -por ejemplo, que nuestras Fuerzas Armadas tengan que realizar alguna misión en el exterior, tanto sea en acción humanitaria como en acción de guerra- y que se cuente con la previa autorización del

parlamento. Esto evitaría polémicas estériles e innecesarias, pues que el Parlamento mayoritariamente tenga una posición y el Gobierno otra entra dentro de lo normal.

### **3.2. Continuar avanzando en el nivel de competencias para Canarias**

En una hipotética modificación de la Constitución, en aspectos ya más relacionados con el ámbito de canarias, para Coalición Canaria es muy importante que a la hora de abordar cualquier modificación de nuestra ley económica más importante, el REF, se tenga que contar preceptivamente con el informe del Parlamento de Canarias. Hay aspectos sobre las competencias que se pueden abordar mediante la modificación de la Constitución o bien mediante la interpretación flexible del bloque constitucional, y esta formación política defiende seguir avanzando dentro de la interpretación flexible del bloque constitucional. En 1996, fruto de los acuerdos de Coalición Canaria con el primer Gobierno de Aznar, se hizo un avance importante que situó a Canarias en un ámbito competencial en el nivel de las comunidades históricas del país, pero hay determinados aspectos del Estatuto que aún están por desarrollar.

El tráfico aéreo interinsular debe ser una competencia de Canarias. No parece justificado, si se tiene la competencia del tráfico marítimo entre las islas, que el tráfico aéreo interinsular sea competencia del Estado. A dos mil kilómetros de distancia de Madrid, en estos momentos la red aeroportuaria está compuesta por ocho aeropuertos, no hay alternativa a los mismos para comunicar las islas y se mueven más de 30 millones de pasajeros. Algunas comunidades autónomas hablan de tener la gestión de los aeropuertos. Pero no hay una razón de peso para que una comunidad en territorio continental la pueda tener y no Canarias, donde es imprescindible la gestión o la cogestión, fórmulas donde participando el Gobierno del Estado con el Gobierno de Canarias, incluso con la participación de los cabildos de las islas, se lleve a cabo una acción combinada para la mejor utilización de esas infraestructuras. Hay que apostar por coordinar los distintos modos de transporte en Canarias, coordinar el avión con los medios marítimos, incluso con las carreteras, dada la fragmentación del territorio y la necesidad de utilizar al máximo los recursos.

Siguiendo con las competencias para Canarias, hay una facultad en su Estatuto de Autonomía, la única comunidad autónoma que lo tiene previsto, y que no se ha realizado, y es que en el seno de las delegaciones españoles en el Gobierno de España, cuando se trata de asuntos en la Unión Europea, haya un miembro del Gobierno de Canarias. Respetamos el papel de todas las comunidades autónomas, pero la única que tiene al menos diez cuestiones singularizadas con la Unión Europea es Canarias, entre ellas la económica, la política agraria, el transporte, la energía, etc. Por lo tanto, con tantas especificidades parece razonable que en el seno de la delegación española haya un miembro del Gobierno de Canarias para tratar asuntos que la afectan, porque es desde la colaboración leal entre Administraciones como se favorece un clima de entendimiento y diálogo, y no de distanciamiento y falta de entendimiento, que al final no favorece que se resuelvan los problemas.

El 150.2 de la Constitución plantea la posibilidad de que Canarias pueda tener la competencia de comercio exterior y de las relaciones con los países del entorno. Ésta debe ser una apuesta de Estado y de la Unión Europea. A 100 kilómetros de Canarias se vive un drama, el subdesarrollo del continente africano, un problema importantísimo que da lugar a la inmigración irregular. La solución para atajar este problema no está sólo en las medidas restrictivas o en las medidas policiales, está también en el compromiso de Marruecos de controlar sus fronteras de verdad y actuar en origen contra las mafias. Esto se tiene que hacer generando desarrollo en África, creando unas posibilidades socioeconómicas distintas que para que miles de familias no se vean obligadas a buscar lo mejor para los suyos en territorios más desarrollados. Por eso, a 100 kilómetros de distancia de la costa africana, una experiencia preciosa que han iniciado las cámaras de comercio de Canarias, tanto de Las Palmas como de Santa Cruz de Tenerife, puede ser complementada con una acción mucho más contundente si se tuviera la posibilidad desde Canarias de ser puente para llevar a cabo el desarrollo en esa parte de África.

#### **4. El papel de Canarias en los últimos ocho años**

##### ***4.1. El nacionalismo desde el respeto a las reglas del juego del Estado***

Canarias ha jugado un papel importante en unos momentos especialmente complejos. Hay tranquilidad económica, todos los indicadores muestran que la economía va a seguir mejorando, hay paz social, se ha firmado un acuerdo muy importante el 22 de diciembre entre empresarios y sindicatos. Sin embargo, hay una cierta tensión política innecesaria y creemos que desde Canarias se puede aportar otra visión, porque tenemos el aval de cómo hemos actuado en estos últimos ocho años, podemos propiciar la distensión de esa crispación y favorecer el diálogo, el entendimiento, que en estos momentos es necesario para seguir avanzando.

Hay dos pilares fundamentales -los indicadores económicos y la paz social-, pero hace falta también que se relaje un poco el clima político. Desde esa visión que se tiene desde un territorio lejano -un territorio además con una fuerza política nacionalista que no es una fotocopia de nacionalismos de ningún tipo, ni de los nacionalismos “light” en algunos territorios de la península, ni de los nacionalismos que en estos momentos mantienen una tesis soberanista-, Coalición Canaria entiende que cuando se habla de Europa como una unidad política, económica y territorial, de una unidad que permite estar en un marco diferente, no tiene sentido en estos momentos que se juegue con cuestiones de tipo soberanista. Sí se puede ser nacionalista como lo que nosotros representamos, y se puede respetar las reglas de juego del Estado. Nosotros entendemos que se puede ser nacionalista y constitucionalista.

## **4.2. El apoyo a los avances económicos y sociales**

En el caso de Canarias esto no solamente es posible, sino que además es necesario. Por lo tanto, tenemos la responsabilidad de apoyar o de sumar para dar una mayoría estable a España. En principio no hay nada que objetar a las medidas de tipo económico, a las medidas de tipo social. Se ha avanzado, se puede hablar de los cuatro millones de puestos de trabajo creados, del saneamiento de las cuentas públicas, de la garantía del sistema de pensiones, de las reformas estructurales de la pequeña y mediana empresa.

Nosotros, modestamente, lo hemos apoyado, por lo tanto, en ese sentido somos colaboradores y nos sentimos parte también de los beneficios que ha dado esta acción de colaboración con el Estado. Sin embargo, hay un aspecto que es el que Coalición Canaria exigiría en un acuerdo con esa fuerza política si hipotéticamente se nos necesita para gobernar, que es el gobernar desde el centro reformista, desde el diálogo, desde el entendimiento, sin la crispación, porque entendemos que la diversidad territorial que España tiene en estos momentos necesita tranquilidad, sosiego, entendimiento y consenso, y que ésa es la fórmula para avanzar en la prosperidad del conjunto del país.

## COLOQUIO

- Moderador (Ángel Expósito, director de Europa Press). Coalición Canaria ha dicho que el PP ha generado tensión territorial, ¿es mala para las cuestiones territoriales la mayoría absoluta?

- Paulino Rivero. Yo creo que sí. La gestión de una mayoría absoluta no es fácil, y la experiencia en España de los 25 años de democracia es que ni el PSOE ni el Partido Popular la supieron gestionar. El periodo más sólido y de más credibilidad, donde había una mayor conexión de la acción de Gobierno con la ciudadanía, fue cuando no había mayoría absoluta. Hay una cuestión significativa, todos los indicadores económicos en el país han ido bien comparados con el periodo anterior a 1996. Se trata de una comparación positiva que apuntaría a apoyar al Partido Popular; sin embargo, cuando se preguntó a la gente cómo veía la acción de Gobierno del Partido Popular en vísperas de las elecciones del 2000, había un 59% de los ciudadanos satisfechos con su actuación y solamente un 48% en contra. Y esto se debe a la actitud, a que la forma en política es muy importante, independientemente del fondo, de que las políticas llevadas a cabo beneficien al conjunto.

- M. Hablando de formas, ¿qué diferencias ve usted entre Rajoy y Aznar?

- P. R. No, son dos perfiles totalmente distintos. El tiempo dirá qué es lo mejor para el Partido Popular. Un hombre con la firmeza, la energía y la contundencia de Aznar tiene una parte positiva, ha sido capaz de articular un partido en España de centro-derecha y tenerlo férreamente unido, lo cual es muy difícil. Por otra parte Rajoy ha sabido gestionar momentos muy complicados, asuntos de los que es difícil salir sin “incendiarse”, y él ha salido. Mariano Rajoy ha demostrado siempre ser un hombre de una gran capacidad de diálogo, de una gran flexibilidad y de una cintura política encomiable, y, por lo tanto, hay una parte que va a cambiar, sin ninguna duda, y es que habrá otra forma de entender la política y las relaciones con empresarios, con sindicatos y con las distintas opciones políticas, y creo que eso va a ser positivo.

- M. Usted ha dicho también en alguna otra ocasión que en Coalición Canaria se preguntaban por qué no podía haber un embajador de este partido o por qué no podía haber un director general de alguna empresa de todo el Estado que procediera de Coalición Canaria, ¿ustedes van a poner, si son necesarios, es decir, si el que gane no tiene mayoría absoluta, como condición *sine qua non* para el apoyo formar parte del Ejecutivo central, que haya un ministro que proceda de Coalición Canaria?

- P. R. No, en absoluto, porque estaremos en la posición en la que mejor podamos defender los intereses específicos de Canarias y desde dónde podamos contribuir mejor a la gobernabilidad del Estado. Eso no quiere decir que no nos

consideremos capaces en estos momentos de poder asumir tareas del Estado. Entiendo que después de diez años de Gobierno en Canarias y diez años de presencia en Madrid tenemos hombres y mujeres con la capacidad suficiente para asumir esas responsabilidades, y que la acción de colaboración con la Administración no solamente puede ser en el ámbito parlamentario, sino también en el ejecutivo. Todo dependerá de la reflexión que hagamos en su momento y de las matemáticas que juegan un papel muy importante. Pero que un canario gestione los aeropuertos no es nada descabellado si la red aeroportuaria canaria es la más importante, y además cuando desde Canarias se ha mostrado siempre una clara visión de lo que es España, y no una visión egoísta. Es decir, que haya un canario gestionando un determinado departamento no significa un privilegio para Canarias. Tenemos una visión de España equilibrada. De la misma manera que decimos que sería interesante, probablemente, que Canarias tenga alguna embajada en alguno de los países del entorno africano. Esto no es para una situación de ventaja, sino para una situación de facilitar las cosas. O en Venezuela, donde la mayoría de los inmigrantes que tenemos allí son canarios, Entendemos que tener embajadores canarios ayudaría a cohesionar el Estado y a generar confianza.

- M. ¿Para qué la Agencia Tributaria?

- P. R. Para buscar una mayor eficacia de la gestión de los impuestos tanto transferidos como del Estado. La Agencia Tributaria estaba en nuestro programa electoral de las elecciones del 1996, lo llevamos en el 2000 y lo volvemos a llevar ahora, pero una Agencia Tributaria que sea para racionalizar la gestión recaudatoria, que permita recaudar los impuestos de la comunidad autónoma a nivel del Estado y al final cada uno tenga la parte que le corresponde. Así de sencillo, no para tener una situación de ventaja y desequilibrar, no para contribuir a generar insolidaridad.

- M. ¿En qué se diferencia Coalición Canaria de los nacionalismos más radicales de la Península?

- P. R. Somos nacionalistas, pero nos movemos en un espacio político de centro progresista, representamos un nacionalismo solidario, abierto, universalista, tolerante e integrador. Para nosotros son canarios los que nacieron en Canarias y todos aquellos que han venido de fuera con sus familias y hoy están en esta comunidad compartiendo los problemas del archipiélago con nosotros y que trabajan para sacarlo adelante.

- M. ¿Quieren un Tribunal Superior de Justicia de Canarias con mayores competencias?

- P. R. No, lo que queremos es que haya participación y consulta al Parlamento de Canarias para que se elija al presidente del Tribunal Superior de Justicia de Canarias.

- M. ¿Qué le piden al Gobierno central para mejorar la situación de la inmigración ilegal en Canarias? ¿Qué no se ha hecho que se debería haber hecho estos años?

- P. R. Comprometer más a Marruecos. Hoy la actuación de las patrulleras conjuntas de la Guardia Civil española y la Policía de Marruecos es positiva porque permite avanzar más allá de la mediana cuando se detecta una patera. Se ha planteado en el seno de la Unión Europea esta preocupación y es muy positivo que hoy estén en marcha la policía de frontera como experiencia piloto, la Agencia de Control de Costas, todavía por desarrollar en la Unión Europea y el SEVI, el Servicio de Vigilancia Integral tanto del Mediterráneo como de Canarias, del Atlántico. Pero mientras no se comprometa Marruecos y se aproveche la buena disposición que ha mostrado este país en la cumbre de diciembre en el sentido de colaborar en el desmantelamiento de las mafias que operan en origen, mientras no se logre esto no se atenuará la llegada de inmigrantes ilegales a través del mar. Queremos que quede muy claro que apoyamos el desarrollo de Marruecos, pero al propio tiempo en los compromisos tiene que haber una doble vertiente, de la misma manera que apostamos por la cooperación con Marruecos, apostamos también por un compromiso de Marruecos para ayudar a desmantelar las mafias que están traficando con las personas en sus orígenes. Por lo tanto, para resolver el problema de la inmigración irregular, de la que llega por el mar, compromisos con Marruecos y generar cooperación y solidaridad con África con la vista puesta en el medio y largo plazo; y para la que llega por los aeropuertos, que se cumpla estrictamente lo que dice la nueva Ley de Extranjería aprobada recientemente, al final de la legislatura, que obliga a las compañías aéreas a exigir el billete de vuelta de los tres meses para regresar a sus países de origen. Ahora hay que cumplimentar esa disposición, que es muy positiva, con recursos humanos y medidas tecnológicas para que el control sea efectivo.

- M. ¿Qué ha hecho Coalición Canaria para que en años de desarrollo autonomista y hasta independentista en Canarias se haya descartado una opción radical?

- P. R. Yo invito a los poderes del Estado -políticos, económicos y sociales- a que hagan una reflexión de la aportación que ha hecho Coalición Canaria en la ayuda a la construcción del Estado. En nuestra opinión, si no llega a aparecer esta fuerza política, que ha sido capaz de canalizar las inquietudes mayoritarias de los canarios desde el punto de vista de necesidades diferentes para un territorio que es diferente, quizás se hubieran dado opciones más radicales.

- M. ¿Cree que el PP está abanderando un nacionalismo españolista agresivo con la periferia y con los sentimientos culturales de otros territorios?

- P. R. Creo sinceramente que se puede hacer de otra manera y que determinadas actitudes que ha impreso Aznar en la recta final de la legislatura no son las más convenientes para seguir avanzando de una forma sosegada en España. Además son comportamientos innecesarios, por lo que esperamos que después del 14 de marzo las cosas cambien. Nos parece muy positivo ese compromiso de Rajoy en el sentido de que si tiene la mayoría de la confianza para ser el presidente del Gobierno de España mantendrá el diálogo civilizado con Ibarretxe y con Maragall y que habrá un clima de diálogo. El diálogo no quiere decir necesariamente que haya acuerdo, pero la disposición a dialogar es fundamental en quien tiene la responsabilidad de ser el presidente del Gobierno de España.

- M. ¿Qué hubiera hecho usted si un socio suyo se hubiera reunido con ETA a sus espaldas?

- P. R. Lo primero, prescindir de forma inmediata de su colaboración. A partir de ahí nos parece que todas las cuestiones relacionadas con el terrorismo requieren la unidad de todas las fuerzas políticas democráticas, y ha faltado cintura y responsabilidad por parte de los principales partidos en el asunto del terrorismo y se le ha dado un chance, se le ha dado a ETA la posibilidad de recuperar aliento en la opinión pública.

- M. Dice que ha faltado cintura por parte supongo que tanto del PP como del PSOE, ¿en qué medida falta cintura del PP y en qué medida ha faltado cintura del PSOE?

- P. R. El PSOE ha dado un espectáculo de esa inconsistencia interna de los problemas que tiene de liderazgo, con una escasa capacidad para reaccionar en una misma dirección, con diferencias entre el secretario general del partido y algunos de los barones, entre ellos, en este caso el implicado más directamente, Maragall. Pero si se hace extensivo el asunto a la opinión diferente que tenía Bono o la que tenía Rodríguez Ibarra nos encontramos que ahí está una de las debilidades del Partido Socialista. Con respecto al PP, porque en mi opinión faltaron reflejos para de forma inmediata, una vez conocido el tema de las conversaciones con ETA, haber reunido a los partidos democráticos y cerrar filas en contra de darle chance a ETA, darle participación en esta campaña electoral, y entendemos que se tenía que haber ejercido con más responsabilidad este asunto.

- M. ¿Cree que la crisis de Iraq puede tener coste para el PP? ¿Considera que el Gobierno ha quedado al descubierto al no haberse encontrado el famoso arsenal de armas de destrucción masiva?

- P. R. Desde luego no han quedado cubiertos de gloria, ni Bush, ni Blair, ni Aznar. El principal argumento para la invasión de Iraq fue la existencia de armas de destrucción masiva y no han aparecido, por lo tanto, al menos con ese argumento, se equivocaron. Si va a influir en el resultado electoral lo dirán los ciudadanos el 14 de marzo, pero todas las encuestas dicen que no. Desde luego, nosotros desde un primer momento tuvimos una posición muy contundente con respecto a este asunto. Cualquier acción de tipo bélico al margen de la ONU tendrá siempre la oposición de Coalición Canaria, y hay que trabajar para conseguir que las fuerzas que intentan pacificar Iraq en este periodo de transición estén cuanto antes al mando de la ONU, cuanto antes suceda esto antes se rebajará la tensión de la situación actual.

- M. ¿No cree que la independencia del Sahara daría un cambio en el problema de la inmigración en la zona? ¿Cuál es la postura de su partido sobre esta cuestión?

- P. R. La postura con respecto al problema del Sahara es aceptar las decisiones que se han aprobado en la ONU, y por lo tanto apostamos claramente por que se cumpla la propuesta del Plan Baker, y ahí la comunidad internacional tiene que convencer a Marruecos de que entre en esta línea. De la misma manera que somos partidarios de mantener un estatus de buena vecindad y unas relaciones fructíferas con Marruecos, porque entendemos que eso es positivo para Canarias y para España y Europa, eso debe ser compatible también con respetar los derechos del pueblo saharauí, y nada mejor que cumplir en estos momentos las decisiones de la ONU.

- M. ¿Existen diferencias profundas en Coalición Canaria entre con quién pactar después del 14 de marzo, con el PP o con el PSOE?

- P. R. No, en absoluto. Creo que Canarias es muy compleja, somos siete territorios fragmentados, y cualquier cosa, un “estornudo” en una isla, se convierte no solamente en una “gripe”, sino a veces hasta en una “pulmonía” en otra isla porque las cosas se distorsionan. Pero desde el punto de vista de los intereses estratégicos de Canarias, en Coalición Canaria lo tenemos claro, estamos todos a una en los objetivos que nos interesan, y hasta ahora, cuando se trata de anteponer los intereses de la defensa de Canarias, no hay ningún problema. Cuando se habla de la posición estratégica de Canarias en Madrid, se está planteando que Canarias se siga desarrollando social y económicamente.

- M. ¿Con quién preferiría usted sentarse el 15-M, con Rajoy o con Zapatero?

- P. R. Son dos personas que tienen un talante conciliador y afables, y eso favorece los climas. Con Rajoy me he reunido muchas veces a lo largo de los ocho años. Con Zapatero tengo una buena impresión de una conversación larga que he tenido como responsable de Coalición Canaria y él como responsable del

Partido Socialista. Con Rajoy nos vamos a entender bien si tiene la confianza de la mayoría de los españoles; conoce los temas de Canarias, ha sido el interlocutor principal para hacer viables los acuerdos de Coalición Canaria con el Partido Popular, pero estoy absolutamente convencido también de que si las cosas estuvieran en otro escenario y Zapatero tuviera un partido más cohesionado, más consistente y pudiera ser una verdadera alternativa al Gobierno de España, también nos hubiéramos entendido con él, porque los temas que vamos a plantear son tan de sentido común que nos iba a entender perfectamente.