



Odón Elorza

Alcalde de San Sebastián y Candidato a la Alcaldía de
San Sebastián por el PSE-EE-PSOE

Celebrado el 7 de mayo de 2007. Bilbao

Con la colaboración de



Don Juan Ramón Romero, Representante de la Agencia EFE en el País Vasco

Buenos días. Vamos a dar si les parece comienzo a este acto, en el que el invitado principal es el Alcalde de San Sebastián, Odón Elorza. Yo soy el moderador del acto, me voy a presentar. Soy Juan Ramón Romero el representante de la Agencia EFE en el País Vasco. Y creo que mi obligación es recordarles y pedirles que formulen sus preguntas durante el tiempo en el que el ponente haga su exposición, para que luego podamos tener un pequeño debate sobre bueno cualquier cosa que consideren de interés.

Voy a darles paso al verdadero presentador del acto, que es en este caso, Miguel Bueno Lacambra, que es el Secretario General de los Socialistas de Guipúzcoa, creo que también candidato a Diputado General de Guipúzcoa. Entonces él es quien introducirá al ponente. Miguel Bueno tiene la palabra.

Don Miguel Bueno Lacambra, Secretario General de los Socialistas en Guipúzcoa

Sí, gracias. Buenos días, y gracias por su presencia en estos desayunos en donde Odón imagino además de hablar de su ciudad, también hablará de política como no puede ser de otra manera en un político reputado como él es.

Bien, tengo el honor de presentar a Odón Elorza que es un querido compañero, candidato a Alcalde de San Sebastián y que ya es Alcalde de San Sebastián desde hace casi 16 años.

Yo si tuviese que definir la trayectoria política de Odón, destacaría tres aspectos: su enorme pasión política, su amor entregado a la ciudad de San Sebastián y también su honestidad. Hace un momento y antes de empezar el acto y no estando él presente, comentábamos lo de la declaración de patrimonio públicamente ante los medios de comunicación. Bueno, ese es un gesto muy de Odón.

Lo que es hoy San Sebastián, no es una casualidad. No es algo que haya venido del cielo. Si alguien que imaginó la Donostia del futuro, alguien que soñó con hacer realidad una ciudad innovadora, ecológica, cultural, abierta y joven, una ciudad que traspasaba el concepto de ciudad postal que hasta ese momento había tenido, añorante de la belle époque, y ese alguien sin lugar a dudas, quien soñó esa ciudad y quien está convirtiendo la ciudad de San Sebastián en una ciudad moderna y de futuro, sin lugar a ninguna duda es Odón.

Lo que es y representa hoy San Sebastián es fruto de un impulso y un compromiso que lleva a la impronta de Odón y del trabajo de un equipo en el consistorio. Un equipo de hombres y mujeres jóvenes que han apostado junto con él, por hacer de San Sebastián una ciudad moderna. Esa ciudad que peatonalizada, esa red de bidegorris, ese transporte público que es un ejemplo a nivel de España y a nivel de Europa, son fruto de esa pasión, de ese amor por la ciudad de San Sebastián que siente Odón.

Odón lo ha dicho claramente en alguna ocasión, la ciudad hay que sentirla. No duden que Odón siente su ciudad, siente Donostia, siente esa ciudad amiga, esa ciudad para la convivencia, esa ciudad también para educar en valores, como a él le suele gustar decir.

Odón es licenciado en Derecho en la Facultad de San Sebastián, y allí organizó a un grupo de estudiantes en torno a las juventudes socialistas que se reunían en el caserío Anzoaetegui, en las cercanías del Campus Universitario. Allí diseñaba junto con sus compañeros con mucha más imaginación que medios, acciones para conquistar la libertad, para traer la democracia organizando colectas, por ejemplo, a favor de los trabajadores de Michelín en aquella ya famosa huelga que protagonizaron en el año 1976. Ha sido Parlamentario vasco desde 1984 hasta 1991, actuando en las áreas de vivienda, transportes e infraestructuras. En 1991 accedió a la alcaldía de San Sebastián, siendo desde ese momento su dedicación exclusiva a dicha tarea. Un tiempo durante el que no ha ocupado ningún otro cargo público, ni desempeñado responsabilidades internas en el Partido Socialista de Euskadi.

Hoy, tras unas legislaturas difíciles, con una oposición especialmente durante la última legislatura que le ha negado el pan y la sal en la gestión, que ha bloqueado iniciativas de enorme calado político, urbano y social, Odón ha consolidado la alcaldía y es reconocido por el conjunto de la ciudadanía donostiarra, como un buen Alcalde, como un servidor honesto y eficaz. Desde su puesto en la alcaldía Odón como el conjunto de Alcaldes y concejales del PSE, han contribuido a romper los bloques en este país, a destruir esas trincheras que dividían a la sociedad. Yo también hace un momento les hacía un comentario que provenía de la boca del señor Eguibar, hace unos cuantos años: “antes de que Odón tenga el apoyo de los concejales del PNV, le crecerá el pelo”. Una frase muy eguibariana.

Defensor de lo él denomina vasquismo de progreso, ha apostado por ganar ese espacio social cada día más amplio nacido entre las trincheras de la confrontación, con un proyecto autónomo y de progreso que tire de este país. Un proyecto nuevo, un proyecto de convivencia y concordia que incorpore a la mayoría de los vascos a la búsqueda de soluciones para alcanzar la paz y la libertad, rompiendo divisiones artificiales, compartiendo valores democráticos, culturales y éticos, y actuando con sentido de lealtad a las instituciones vascas y al Estado. En ese empeño nos reconocemos los socialistas vascos, en ese empeño le reconozco Odón como Secretario General de los Socialistas Guipuzcoanos y también como candidato a Diputado General de Guipúzcoa.

Eskerrik asko.

Don Odón Elorza, Alcalde de San Sebastián y Candidato a la Alcaldía de San Sebastián por el PSE-EE-PSOE

Egunon. Es un placer está aquí en Bilbao para hablar de San Sebastián, no deja de ser algo realmente curioso pero a la vez agradable, que te den oportunidad. Gracias a los organizadores, Nueva Economía, y a todos ustedes, por esta invitación en este día casi al inicio de la campaña electoral, municipal y foral, en Euskadi.

Gracias también, como no, a Miguel Bueno por su introducción, por su presentación tan absolutamente exagerada, desequilibrada, eso es un amigo. Así que se lo agradezco

profundamente porque siempre ayuda a abrir un poco el fuego de la intervención del diálogo.

Y gracias a todos ustedes por a estas horas de la mañana acudir a esta pequeña conferencia especialmente a los amigos, amigas, compañeros y compañeras, jefe, desde la base del partido que saludo como tú bien sabes.

Bien, no deja de ser un reto hablar en Bilbao de San Sebastián, y de las ideas fundamentales que presentamos los integrantes de esta candidatura del Partido Socialista de Euskadi, Euskadiko Ezkerra, PSOE. Es una candidatura muy plural, variada en su composición de gente de procedencia diversa, pero que se encuentran todos a gusto en esta candidatura dentro del Partido Socialista y en la órbita del Partido Socialista de Euskadi, y especialmente se encuentra muy a gusto en el trabajo que venimos desarrollando en Donostia, en San Sebastián.

Y de entrada quiero señalar que las elecciones municipales que en San Sebastián, concretamente, se presentan como todo un reto para intentar evitar hegemonía de poder nacionalista en Guipúzcoa, lo mismo que la candidatura de Miguel Bueno como Diputado General tiene ese mismo objetivo, evitar una hegemonía del nacionalismo en Guipúzcoa. Ayer al acabar el recuento en las elecciones francesas, la candidata decía que es importante continuar en la batalla porque queda una segunda cita, una segunda vuelta, y hay que establecer por parte de la ciudadanía francesa, los equilibrios correspondientes en la ocupación del poder para una mejor, una buena administración y un mejor control de la política y un mayor control sobre los políticos. También Bayrou decía exactamente lo mismo.

Pues bien, nosotros acudimos a estas próximas elecciones con un proyecto propio, un proyecto de progreso desde la izquierda, con un proyecto muy apegado a la ciudad y al territorio, y con el deseo de que Guipúzcoa y San Sebastián no se conviertan en plataformas del soberanismo en que San Sebastián, Donostia y Guipúzcoa, no pasen a mano de posiciones políticas más radicales o más soberanistas. Yo no puedo evitar pensar lo que significaría dentro del PNV, en una victoria del Candidato Eguibar en San Sebastián. Una radicalización, sin duda, de la política vasca y una radicalización, y una consolidación dentro del PNV de un sector político bien concreto.

Un sector el PNV en San Sebastián y en Guipúzcoa, que atraviesa una profunda crisis, y eso me sirve para explicar el hecho, la circunstancia importante en esos cuatro años, de que el PNV en San Sebastián ha tenido una situación muy complicada, muy delicada, como consecuencia de la expulsión o del cese de su portavoz Román Sudupe como portavoz del Partido Nacionalista Vasco en el Ayuntamiento de San Sebastián. Tras las elecciones internas en Guipúzcoa y la victoria del señor Eguibar, el PNV en San Sebastián se ha visto arrastrado a una gran crisis. Román Sudupe ha sido eliminado como portavoz de grupo concejales, ha sido también de alguna manera expulsado del puesto que tenía en la Caja de Ahorros, y se ha producido un cambio profundo que ha evitado en estos años el entendimiento, un diálogo con el grupo municipal PNV para conseguir una mejor gobernabilidad de la ciudad. Como digo, el detonante ha sido fundamentalmente ese.

Si tuviésemos que hablar de la ciudad de San Sebastián al día de hoy, de entrada, aquí en Bilbao significaría que San Sebastián es una ciudad que hasta hace 20 años aparecía

como una ciudad hecha, construida, una ciudad bonita, una ciudad bien diseñada desde el punto de vista urbanístico, una ciudad atractiva desde el punto de vista turístico. Y esas circunstancias, ese marco natural, sin embargo le ha supuesto un condicionante importante, ha sido algo así como un lastre para abordar operaciones de modernización de la ciudad, de transformación en aquellos sectores, en aquellos campos que resultaban imprescindibles desde la historia y el pasado reciente de San Sebastián, ha pesado mucho. No ha pesado tanto, ni mucho menos, afortunadamente en Bilbao, que ha realizado una transformación, un despegue, un cambio a todas luces muy poderoso, muy valiente, muy positivo, no solamente para Bilbao sino para toda Vizcaya y para el conjunto del País Vasco. Y de hecho pues a Bilbao si le tiene a pesar de los problemas que existen y de los defectos y lagunas que pueda tener en Bilbao, evidentemente que los tiene, y de hecho Chema podría hablar mucho; pero sin embargo, que duda cabe que la ciudad, una ciudad en cierto modo referente en Europa.

En cambio, San Sebastián se ha quedado un poco estancada a pesar de actuaciones como la playa de La Zurriola, o como desarrollos urbanísticos bastante amables, de calidad, en la entrada de la ciudad, o en Ondarreta. A pesar también de un desarrollo yo diría que de calidad urbanística amable, con mucha vivienda VPO en todo lo que era y es Inchaurrondo. Sin embargo, a San Sebastián le ha faltado, le falta todavía efectivamente, culminar una serie de proyectos estratégicos, hay que reconocerlo si no se es crítico y no se es realista, aunque ser realista en estos tiempos que corren significa sufrir, sufrir mucho, pero bueno. Siendo realista, lo cierto es que la ciudad tiene por delante una docena de retos a los que me voy a referir, y que es importante que esos retos sean superados en los próximos años porque se han creado las condiciones para que sean ejecutados esos proyectos estratégicos. Ha llegado el momento, sin ningún género de dudas, que los proyectos urbanísticos sean aprobados, no deben de existir pegas de ningún tipo, bueno, más allá de las que ponga la Diputación Foral o alguna consejería del Gobierno Vasco, para que esos grandes retos pendientes puedan abordarse y culminarse con urgencia.

¿Y cuáles son? En primer lugar, y lo he ido elaborando ahora según venía en el coche para intentar hacer una conferencia diferente por lo menos para no decir lo mismo de siempre, porque lo menos a mí me aburre también, así que... El primer reto yo creo que en San Sebastián debemos de abordar el desarrollo de los nuevos ensanches urbanísticos del siglo XXI. Toda ciudad tiene, y aunque en San Sebastián hay poco terreno, poco suelo y una orografía muy compleja, es una ciudad muy complicada desde el punto de vista, y zonas llanas ya no quedan prácticamente ninguna, pero la demanda de vivienda es muy alta, demanda de vivienda para gente joven, vivienda protegida, vivienda fundamentalmente en régimen de alquiler, viviendas tasadas también para aquellos matrimonios, aquellas parejas que trabajan los dos, hombre y mujer, y que normalmente superan el volumen de ingresos que te dan derecho a aspirar a una vivienda de VPO. Por tanto, vivienda tasada que también se ha recogido afortunadamente en la Ley del Suelo del Parlamento Vasco.

¿Cómo deben ser esos nuevos ensanches residenciales en el siglo XXI? Pues deben reunir condiciones muy especiales para que no mermen la imagen de San Sebastián, de la ciudad, para que no se produzca un, digamos, una vanalización de la arquitectura del urbanismo donostiarra. Tiene que ser primero unos ensanches integrados en el terreno, unos ensanches integrados en el paisaje. Es muy importante, me refiero a aliviar en lo posible los impactos, los impactos en el paisaje de una ciudad que sigue siendo bella

pero que está eliminando algunas colinas para construir vivienda de VPO fundamentalmente en suelos municipales, llámese Antondegui, llámese Pagoda o pudiéramos hablar de lo que fue en su día también Inchaurrondo. Una colina que luego ha sido transformada, pero necesidades del hombre y de la mujer obligan a ese tipo de intervenciones.

Por tanto, integración en el territorio en el paisaje. Eso exigirá, yo creo que no lo estamos haciendo debidamente, la intervención, la presencia de los equipos disciplinares en estas operaciones residenciales de paisajistas. La arquitectura es una cosa, está muy bien, sobre todo si no es una arquitectura de viviendas clónicas, barrios donde todas las viviendas son prácticamente iguales, por no decir exactamente iguales.

Hace falta, por lo tanto, la figura del paisajista o de los paisajistas que trabajen esos desarrollos, que incorporen un arbolado de valor y deporte, y que estudien las perspectivas, las imágenes de esos barrios en relación con todo su entorno. Esos barrios también tienen que tener una arquitectura bioclimática. Ya no se entiende el hacer viviendas al tuntún. Arquitectura bioclimática que evite la evasión, la pérdida de energías con materiales adecuados, con orientaciones bien debidas, en su momento incluso con placas solares, con recogidas de basura neumática, con elementos en las casas para propiciar la recogida selectiva de todo lo que son residuos sólidos urbanos de las basuras. Una arquitectura diferente en estos tiempos del cambio climático y en estos tiempos de la sostenibilidad.

Son unos desarrollos que tienen que estar además muy próximos, muy próximos a sistemas de transporte público, pero no a cualquier sistema de transporte público. Hoy no se puede concebir un barrio de 1.000, de 2.000 y pico viviendas o de 4.000 allá alejados en la periferia de la ciudad, sin tener una conexión inmediata con un sistema de transporte colectivo que a poder ser sea ferroviario, bien de cercanías de RENFE o que tenga al lado, y si no se crea, una parada de estación, bien del sistema vasco ferrocarril, Eusko Tren, el topo o cualquiera otra variante.

Los desarrollos deben estar necesariamente ligados, vinculados, a estos sistemas masivos de transporte colectivo en la línea de una movilidad sostenible, en la línea de la calidad de vida, en la línea de reducir el uso del coche en las ciudades, en la línea de evitar colapsos en la entrada de los nuevos barrios que de por sí suelen tener siempre problemas de accesibilidad. Además también deben ser barrios que contemplen, como no, una gran capacidad de aparcamientos para residentes subterráneos, en garajes subterráneos, y deben contemplar también redes de bidegorris, de carriles bicis, que enlacen con los bidegorris, con la red general de bidegorris que tenga la ciudad.

Y todo esto dicho así parece muy sencillo, pero es uno de los grandes retos. Los ensanches de Donosti en el siglo XXI presididos por la calidad y la sostenibilidad en estos términos. Y además evidentemente barrios que tengan una gran componente de vivienda protegida, sin duda. Y de hecho, las 10.500 viviendas que tenemos, excepto en el caso de Antondegui que es una operación gorda con el Gobierno Vasco con el que colaboramos lealmente, excepto Antondegui que va un poco más retrasada, las demás operación están digamos con el planeamiento urbanístico aprobado. Cuatro años de trabajo, de tramitación de planeamiento urbanístico complejo, como saben ustedes, con la tutela de la Diputación, con pegas por muchos sitios, lo que estamos haciendo ya son las adjudicaciones y poner las grúas y ponerse a trabajar. Y de hecho es una

satisfacción decir como hicimos en Atocha hace unos años, pues todos los bulos municipales los estamos utilizando viviendas de VPO todos ellos. Atocha es un 100% de VPO al lado del centro de la ciudad, Morlans que es un barrio también, un espacio, un territorio al lado del centro de la ciudad, a 10 minutos del bulevar a pie, es todo VPO, así podríamos seguir con más ejemplos.

Nuestro segundo reto que tiene la ciudad, para mí es particularmente importante, es el compartir liderazgo con la Diputación Foral de Guipúzcoa en los grandes objetivos del territorio guipúzcoano. En los últimos años por razones de sectarismo político, desde la Diputación Foral se nos ha negado en más de una ocasión el pan y la sal, no somos nacionalistas, no soy nacionalista aunque algunos lo puedan dudar, y es evidente que la Diputación Foral nos ha puesto la proa, nos ha negado ayudas económicas importantes para operaciones muy diversas en muchos campos sectoriales. Y además hemos tenido realmente problemas para estar presente como capital del territorio, San Sebastián, Donostia, en una serie de organismo que se han creado en la Diputación Foral, bien para el desarrollo del aeropuerto de Hondarribia-San Sebastián, bien para sentar las bases de cara a la regeneración de la bahía de Pasajes, de la potenciación de pasajes como puerto, incluso para el debate, cómo no, el debate todavía de si vamos a hacer o no, que se va a hacer un puerto exterior en Pasajes con un fuerte desembolso económico, con inversión elevadísima y con una serie de impactos.

Y de todo ello no hemos conseguido sino al contrario, está debidamente presentes en esos organismos intentando liderar de modo compartido con la Diputación, todo ese ejercicio de concertación pública, de fuerza política, de lobby político ante otras instancias. Lo que hemos encontrado en la Diputación, es el tutelaje político, la tutela política, tutela en temas urbanísticos, en echar atrás planes urbanísticos. La tutela en intervenciones que hemos realizado hasta en parques por decir que no cumplíamos con la legalidad, tutela hay muchos ejemplos fruto, como digo, de un sectarismo político mal entendido, de un hacer que la oposición al Gobierno de la ciudad de San Sebastián también desde la propia Diputación, desde el portavoz fundamental.

Actitudes poco comprensibles en el tema de los residuos sólidos y urbanos, en el delicado tema de la incineradora, primero por la voluntad de la propia corporación, voluntad del PP, PNV y EA, de que la incineradora de toda Guipúzcoa estuviese en San Sebastián en un sitio en principio no adecuado, e imposición también de la Diputación en esta materia.

En tercer lugar, citaría como gran reto la solución en el tema de la basura. En Vizcaya lo han resuelto de aquella manera, con la situación curiosa o anecdótica de Bilbao respecto a la incineradora. Pero lo cierto es que en San Sebastián la solución del tratamiento de las basuras de toda Guipúzcoa, es una situación en parte pendiente que requiere mucha negociación, que requiere mucho diálogo, consenso, y requiere también además transparencia en las decisiones, recibe procesos de participación e información ciudadana, requiere las mejores tecnologías para que esa incineradora, al final que se colocará en San Sebastián, sea una incineradora lo más pequeña posible, y eso guarda relación con que hay que hacer un esfuerzo tremendo y yo no le veo a la Diputación realmente con voluntad política para que eso sea así. Esfuerzo tremendo en conseguir reciclar, reutilizar, y ¿cuál es la otra?, reducir; reducir, reutilizar y reciclar los residuos sólidos urbanos. Para que al final, después de ese reciclaje que ciframos el objetivo en el 50%, y después también de abrir caminos al compostaje de la materia orgánica,

podamos tener una incineradora que sea lo más pequeña posible y lo mejor controlada para evitar inquietud de la ciudadanía más cercana en temas de salud o de otra índole.

Ahí se necesita, como digo, no imposiciones y que San Sebastián que va a aguantar la ubicación de la planta, tenga una posición de importancia en el consejo del consorcio que se está creando.

En cuarto lugar, infraestructuras de comunicación y/o infraestructuras de movilidad sostenible. El gran déficit de San Sebastián y de Guipúzcoa, y también entiendo que el de Bilbao Vizcaya, aunque en el caso de Vizcaya se ve compensando con el puerto magnífico, con muchos servicios, con líneas que compiten en el precio, en las tarifas. En el caso de San Sebastián, Guipúzcoa, no solamente no tenemos un aeropuerto adecuado, sino un aeropuerto pequeño, ahora está mejorando el servicio, con problemas para su ampliación, problemas en el territorio, problemas de impacto; sino que además también tenemos unas comunicaciones ferroviarias lamentables de los años 70 que ahora están mejorando un poquito, pero que siguen siendo sistemas de comunicación que duran, que tarda cinco horas y media, como poco, para llegar a Madrid.

Necesitamos urgentemente que el tren de alta velocidad llegue a San Sebastián, llegue a Atocha, pase por Guipúzcoa. Y sin duda, sabemos todos que el desarrollo de la red ferroviaria de la alta velocidad es todo un reto, que tiene oposición, no tanta como parece, y de hecho había una encuesta ayer en un medio de comunicación que hablaba de que, en fin, el rechazo en Guipúzcoa al tren de alta velocidad se refiere o se reduce a un porcentaje de 17%, frente a un 70% que apoya el tren de alta velocidad. Eso es futuro, es desarrollo económico, es desarrollo turístico, es calidad, es comodidad, es también sostenibilidad, es ataque al cambio climático. Y por tanto, hay que avanzar con el tren de alta velocidad. Y no sé yo si los nuevos aspirantes del PNV a la Diputación Foral, espero que no ganen esa batalla, tienen las ideas claras o la fuerza suficiente para llevar adelante este reto, que es la alta velocidad.

También, como no, otro reto importante en infraestructuras de comunicación, pues es la ejecución lo antes posible del segundo cinturón viario. Tenemos una variante colapsada, tenemos accidentes cada dos por tres, es un tráfico denso peligrosísimo con todos los camiones que atraviesan ya un lateral de la ciudad como sucede, pero allí todavía más porque captamos los tráficos que vienen de Madrid, es un tráfico diabólico, sobre todo de camiones permanentemente con unos impactos y unos peligros tremendos. El segundo cinturón, que sería la M-40 de Madrid, es imprescindible su construcción y agilización. Ha empezado, pero no sabemos realmente cuando va a acabar. Y también en este campo debo citar la necesidad, y lo digo aquí en Bilbao, de que el Gobierno Vasco invierta, de una vez, mucho dinero en Eusko Tren, para que la ciudad de San Sebastián que no necesita un metro, pero si necesita unas inversiones muy fuertes en Eusko Tren, el topo, y también el tren de comunicación San Sebastián hacia la costa. Que esas inversiones permitan nuevos trazados porque ahora vamos en vía única, nuevos túneles y nuevas estaciones en la vertical de los barrios, lo que se está haciendo en Bilbao con el metro.

Nosotros tenemos ya un metro desde hace siglo y pico, que es el topo, pero sucede que el topo de Eusko Tren para por la vertical de barrios como Inchaurreondo o de Alza, pero no tiene practicado el apeadero, no está hecha la obra que permita descender 23 metros,

25 metros, no es nada, o 30, y llegar a ese sistema de comunicación clave para barrios como Inchaurrondo, como Alza u otros tantos.

Y también, como no, entiendo que tenemos que seguir en San Sebastián y es un reto en las zonas altas y habrá que estudiar sistemas mecánicos, ascensores, para completar la red de bidegorris, porque una ciudad sostenible debe tener una importante red de bicicletas.

En quinto lugar, el renacimiento cultural que se está viviendo, es verdad, pero que exige reinventar cada año un poco más los festivales internacionales. El festival de cine, el festival de jazz, el de música clásica, quincena musical, el de teatro que ahora se va a relanzar con la apertura yo creo que magnífica, una gran obra del Teatro Victoria Eugenia. Y como no pues también necesitamos incorporar un buen festival internacional de la danza posiblemente en el mes de mayo para retomar la tradición. Pero es que además también es el renacimiento cultural de la ciudad significa acertar en la definición innovadora de modelos culturales como va a ser el Museo Municipal de San Telmo. La obra ya se ha iniciado, una obra de 24 millones de euros en el Museo Municipal, con unos contenidos realmente de gran interés, con contenidos que van más allá de las bellas artes, y se introducen también en reflejar, en recoger las memorias del territorio guipuzcoano, la memoria de la historia del País Vasco, cosa harto difícil y compleja evidentemente. Y también la evolución de la sociedad en estos siglos, de la sociedad vasca, de la sociedad guipuzcoana en el campo económico, en el campo de la industria, en agricultura, en turismo, la educación, la cultura, etc.

Renacimiento supone también supone acierto en la definición de ese centro de cultura contemporánea que va a ser Tabacalera en un plazo de cuatro años. Tabacalera es un edificio fantástico, magníficamente situado, patrimonio industrial al lado del río, a pie de la estación de la alta velocidad, a 10 metros, al lado de Cristina-Enea un parque, el mejor parque urbano que hay en España, y el tiempo lo dirá. Cristina Enea es un parque que yo les invito a ustedes a que lo visiten y a que vean los contenidos, con un Palacio del siglo XIX convertido en un centro de educación medioambiental, en un centro de recursos medioambientales como los palacios en los parques franceses o alemanes, que se han convertido en espacios educativos, expositivos, en espacios vivos, también con un cierto contenido histórico de lo que eran esos palacios hace un siglo y pico.

Esa reinención de Tabacalera es una de las claves, sobre todo porque va a trabajar Tabacalera en el eje de la cultura visual, de la cultura de la imagen, nuevas tecnologías, televisión, audiovisuales, cine, en fin; y va a concentrar la Filmoteca Nacional Vasca, y va a concentrar otros organismos.

Reinventar también el monte Urgull, ahora vamos a inaugurar, por cierto, la Casa de la Historia de la ciudad de San Sebastián. Es una pena que San Sebastián no tuviese, no digo un museo, algo más atractivo, una casa de la historia de la ciudad de San Sebastián arriba en Urgull, que es un poco la esencia de la identidad de San Sebastián ese monte y el castillo.

Reto también para el renacimiento y la conexión con la ciudad, de Musikene, ahora que va a cambiar de sede y va a tener su edificio definitivo. Nos hemos peleado mucho Bilbao y San Sebastián por el Conservatorio Superior de Música, Musikene. Está en el

Palacio de Miramar y pasa ya a una sede definitiva, y bien que me alegro porque creo que San Sebastián es la ciudad de la música.

Todo eso que es el renacimiento de San Sebastián, lo mismo que por último diría, el acertar en la programación cultural del Teatro Victoria Eugenia haciendo sinergias con el Kursaal que está enfrente, al otro lado del río. Y todo ello con una cultura de base, una cultura en las casas de Cultura excepcional, porque estamos y continuamos ampliando casas de cultura. Creo que somos una ciudad que aspira a ser una ciudad culta como una manera también de combatir la barbarie, la intolerancia, el fanatismo, el radicalismo y la violencia sin límite, que todavía ahí perdura aunque en este momento bastante aletargada, ojalá siga así por muchos años.

En séptimo lugar, San Sebastián tiene que tener una visión metropolitana. Una visión metropolitana de su entorno, de los problemas de los pueblos de su entorno y trabajar con inteligencia, con generosidad, con solidaridad, con los problemas que tienen los municipios del entorno, se llame Lasarte, se llame Rentería, se llame Usurbil. Compartimos un territorio, tenemos mugas comunes, tenemos que trabajar conjuntamente creando servicios de mancomunidades, consorcios, en temas como el transporte, en temas como la política industrial, en temas como las comunicaciones, en temas como las basuras, las aguas. San Sebastián tiene que hacer más hincapié en la importancia de las políticas de carácter metropolitana. Y también en el mismo sentido, debe de trabajar aún más y lo estamos haciendo, si no fuera también por el tutelaje y por las faenas que nos ha hecho la Diputación, en fortalecer el organismo de ese corredor transfronterizo Bayona-San Sebastián, que tiene mucho que decir a muy corto plazo en materia turística, en materia culturales, y de colaboración en infraestructuras de comunicación.

En octavo lugar, y voy acabando, necesitamos un diálogo más fluido, un diálogo más profundo, más leal, con dos sectores que son importantes en la ciudad, que son el sector del comercio y el sector de la hostelería, para conseguir una oferta comercial y hostelera con más calidad, de más profesionalidad y que tengan una mayor implicación en la celebración de los grandes eventos. Bilbao y San Sebastián me constan que se han estado pegando hasta hace poquito por ver quien se hacía por el concierto de los Rolling Stone. Hoy es los Rolling Stone, pasado mañana será el concierto de Police, mil historias. Porque somos ciudades que nos complementamos, nos complementamos sin ningún género de dudas San Sebastián y Bilbao, pero somos también ciudades que competimos, y eso es así porque los tiempos lo exigen.

Y en ese sentido también, diálogo fluido con sectores del comercio y la hostelería para crear nuevos hoteles. Tenemos pocos hoteles en San Sebastián, tenemos hoteles con tarifas además un poco caras, un poco altas, tenemos que diversificar la oferta hotelera, hoteles para gente joven, pero también hoteles de cinco estrellas, modernos, potentes, de grandes cadenas, internacionales como hay en Barcelona o como hay en Bilbao o en cualquier capital.

En noveno lugar, conciencia ecológica de ciudad, sostenibilidad. Una conciencia ecológica que San Sebastián debe tener como una bandera fundamental. La ha tenido casi sin saberlo durante años, con su desarrollo urbanístico y su potencia turística, sus playas, pero debe de mantenerlo con nuevas fórmulas. La conciencia ecológica que implica que en esta campaña electoral, por lo menos mi candidatura, presenta un

decálogo de medidas de actuaciones bien sencillas, incluso de seguir, de practicar por parte de la ciudadanía, hombres y mujeres, para intentar desde lo local, frenar ese problema global que es el problema del cambio climático. Y hay una serie de actuaciones, de medidas, en la ciudad que hemos hecho públicas y que se contemplan en el propio programa electoral, que le dedica toda una página para frenar desde lo local el cambio climático. Y también además seguiremos con la agenda local el 21.

En décimo lugar, la gobernabilidad. Una ciudad que no ha tenido un gobierno de mayoría, de mayoría absoluta desde hace seis años. Un Gobierno que necesita que también la oposición se dedique a ayudar, cuando sea preciso, al gobierno para sacar proyectos adelante. Una ciudad que tiene que unir dentro de esa complicidad necesaria a Gobierno y oposición, para dirigirse a la Diputación, o para dirigirse al Gobierno Vasco, o para acudir a Madrid para pedir, para reclamar, en su caso para exigir. Y no para que la oposición, en este caso la coalición opositora, y digo bien, la coalición opositora, PP-PNV, cada vez que hay un problema en la ciudad con otra institución, se decante del lado de la otra institución; y nunca hasta ahora prácticamente, nunca defienda el interés general de la ciudad o apoye el Gobierno en sus justas reclamaciones. Es lo que se llama el sectarismo y eso que en política hacen algunos y algunas, de contra peor mejor

Pues bien, nosotros volvemos aquí a repetir, en este caso por mi boca, en materia de gobernabilidad tenemos claro:

Uno. Que respetaremos siempre que la lista más votada en San Sebastián llegue a la alcaldía, que la lista más votada en San Sebastián dirija la alcaldía. Haremos un gran esfuerzo, el máximo esfuerzo, todo lo que haya que hacer, sin condicionantes, para formar un Gobierno de mayoría absoluta, y si será un Gobierno necesariamente de coalición con quien realmente tenga actitud y desee hacerlo así. Difícilmente lo vamos a hacer, desde luego ya lo advierto, con el Partido Popular, muy difícilmente por no decir imposible.

Y vamos a seguir defendiendo que la presidencia de los plenos no la ejercitó el Alcalde o la Alcaldesa de turno. Es un ejercicio democrático, es un ejercicio incluso diría que de ética política, que la presidencia del pleno no la desempeñe el Alcalde o la Alcaldesa de turno, sino que la lleve otra persona. Incluso porqué no, puede ser de otro partido que no sea de el del Alcalde. Yo le ofrecí hace dos años y medio la presidencia del pleno a cambio de nada a Román Sudupe, estaba casi en puertas de que luego lo defenestraran, y efectivamente parece que fue así, que mi oferta no le hizo gran ayuda, no le fue de utilidad.

Y gobernabilidad también en cuanto a código ético, en cuanto a funcionamiento transparente y en cuanto a una ciudad que sea muy participativa. Una ciudad que desarrolle, como hasta ahora, proyectos de participación ciudadana, presupuestos participativos, consejos asesores, consejos social, talleres, urbanismo concertado en los barrios, encuestas, planes de desarrollo comunitario. La participación democrática, por lo menos en mi ciudad, es una clave sin duda para generar una cierta paz social.

Y ya acabando en penúltimo lugar, el papel de San Sebastián como ciudad educadora. Es uno de los grandes retos, lo decía antes de pasada. Los proyectos, la cultura de paz, el impulsar actitudes proactivas a favor de la paz, en rechazo de la violencia y del

terrorismo, la creación en el Palacio Ayete, aquel Palacio que daba acogida al dictador Franco de la casa de los derechos humanos. Y también el espacio adecuado, será este Palacio Ayete, para el foro de víctimas del terrorismo. La construcción del jardín de la memoria en Ribera de Loyola, el desarrollo de una política de civismo para el mantenimiento de las ciudades, mobiliario urbano o de la limpieza para evitar pintadas. Y dentro de ello también, educación sin duda cívica, para incorporar al sector o sectores de la inmigración a la ciudad, para incorporarlos, para integrarlos, sin ningún tipo de problemas.

Y acabo ya, porque es el momento para referirme dos minutos a un gran reto que tiene también la ciudad, cual es el de marcarse unas metas también de cara al futuro. Más allá de los objetivos citados, sin duda San Sebastián tiene que pensar en lo que quiere alcanzar a ser, las metas que quiere alcanzar en el año 2013. San Sebastián 2013 es un proyecto de proyectos que pretende que cuando se celebre, cuando la ciudad viva el segundo centenario, aniversario de la reconstrucción de la ciudad, la ciudad fue saqueada y fue destruida en la Guerra de la Independencia en 1813, y en ese momento la ciudadanía decide refundar, reconstruir la ciudad desde sus cenizas. En el año 2013, la ciudad deberá conmemorar dentro de un espíritu de transformación, de renovación, de innovación, una nueva ciudad. Y para ello habrá que hacer realidad todos estos retos, todos estos proyectos, estas máximas políticas que se plantean por nuestra parte y por la mía en particular, con la mayor voluntad y con la mayor pasión de seguir trabajando por la ciudad de San Sebastián en los próximos cuatro años sin descanso, por encima de intereses partidistas, por encima de consignas de partido. Una ciudad tiene que tener un Alcalde, una Alcaldesa, que defienda su ciudad, y no estar al servicio de los aparatos políticos o de los aparatos o conveniencias estratégicas de los partidos, como de hecho al día de hoy está el candidato del PNV al servicio del aparato del PNV de Eguibar, y la señora Usandizaga al servicio de Rajoy o del señor Acebes de turno, como se ha demostrado innumerables veces en lo que llevamos de mandato.

Nada más y muchas gracias.

COLOQUIO: Moderado por don Juan Ramón Romero

Bueno, puntualidad casi británica la del Alcalde donostiarra, que ha cumplido el tiempo, ha hecho un repaso muy profundo a todos los retos de San Sebastián. Y ahora abrimos un poco el turno de preguntas y de respuestas del ponente. Hay unas cuantas preguntas y alguna se refiere incluso a la decisión del Tribunal Supremo, que ya sé que costará un poco más abordarla, pero bueno.

Vamos a empezar por algo más próximo. Pregunta el señor Elorza respecto...por las encuestas, las encuestas publicadas que pueda pasar de tener unos resultados que permitan ser alternativa al nacionalismo.

Es usted un ganador, ¿no puede pasarle los apuntes a sus colegas bilbaínos para que puedan seducir algo a la ciudadanía?

Sí, brevemente. Yo creo que tenemos, y digo tenemos porque me siento partícipe, les conozco y además son personas que me caen profundamente bien, otra cosa es el compañerismo de pertenecer al mismo partido, a la misma peña, y otra cosa es el cariño.

Yo tengo un gran cariño por los componentes de la candidatura de Bilbao, y conozco sus esfuerzos y su trabajo. Y son candidatos de una gran capacidad. Y estoy convencido de que van a obtener un resultado sorprendente en Bilbao porque lo han trabajado. Un resultado que va a condicionar el futuro de la ciudad de Bilbao en el sentido de una dirección muy positiva y muy innovadora, sin ningún género de dudas. Y tienen la dificultad los socialistas bilbaínos, de que Bilbao se ha transformado muchísimo en estos años, porque ha tenido algo que en San Sebastián no se ha producido y lo digo brevísimamente para no repetirme o para no cansar. Y es, ese Bilbao, ese Bilbao Ría 2000, esa concentración de esfuerzos y de voluntades desde el Gobierno español pasando por el Gobierno Vasco y la Diputación, pasando por, en fin, el propio puerto del Estado, pasando por RENFE. Es esa apuesta decisiva que ha tenido Bilbao como ninguna ciudad española desde la transición hasta hace bien poco, sigue todavía.

Bilbao ha tenido lo que no ha tenido San Sebastián o muchas ciudades, es territorio de oportunidades. De una cosa, de una situación que era dramática, de todo lo que era la reconversión industrial, ha pasado a hacer de esa necesidad, virtud. Virtud, unos terrenos fantásticos, centrales, y con una gran política de entendimiento propiciada en su día por el Lehendakari, pero propiciada también de un modo importante por Felipe González y también por ese apoyo de la Diputación y de organismos, ha conseguido la transformación radical. Yo creo que los Alcaldes de Bilbao están también viviendo no diría de rentas porque siguen haciéndose cosas en Bilbao importantes, alguna de las cuales envidio sanamente, ¿no?

Por tanto, dicho lo cual, confío en que Txema y Begoña y todos los demás, obtenga en Bilbao un resultado fantástico, yo estoy convencido de ello.

Le pregunta también Juan Carlos Rojo de la SER de Bilbao en un sentido, bueno, parecido o próximo, ¿si sería posible y sería útil que Bilbao y San Sebastián colaboraran más y en qué campos concretos se podrían establecer esas colaboraciones?

Sería imprescindible, sí. Nosotros tenemos una magnífica relación con Biarritz y Bayona, magnífica de relación, vamos yo creo que nunca, cada dos meses nos sentamos fundamentalmente con el Alcalde de Biarritz a hablar, a intercambiar puntos de vista, proyectos, actuaciones, actuaciones hasta musicales e incluso también nos prodigamos mucho, nos intercambiamos los tres Alcaldes y vamos a conciertos y actividades y a inauguraciones en Bayona y en San Sebastián o en Biarritz, es así. Estamos más mirando hacia allá, hacia el norte, y sin embargo no hemos conseguido lo mismo, la misma relación con Bilbao, no sé, la maldita autopista se hace quizás demasiado larga, y no debiera ser así.

Hemos tenido dos reuniones en Bilbao a nivel de intercambiar proyectos y tratar de hacer alguna estrategia, pero no he conseguido el objetivo de que viniera el Alcalde porque no ha podido. Sin embargo hay buena relación.

Pero, en todo caso a la pregunta, es y sería imprescindible, esa relación que existiera porque seguramente sacaríamos enseñanzas, sacaríamos ideas de trabajo o conjuntamente, haríamos un lobby los Alcaldes de Bilbao, Alcaldes o Alcaldesas de Vitoria, San Sebastián y otros, para que de una vez se apruebe en la dirección adecuada

la ley municipal vasca para conseguir la presencia de los Ayuntamientos vascos y en el Consejo Vasco de Finanzas, para conseguir si tuviésemos más relación también, más competencias y más capacidad económica. Yo no entiendo como la Diputación, por lo menos la que tengo yo allí, gestiona fondos y desarrolla políticas en materia de turismo, en materia cultural en municipio, en materia de derechos humanos, en cuestiones de educación, de deportes, cuestiones que habían sido transferidas hace tiempo. Hace falta pegarle un revolcón, querido amigo Patxi, un revolcón muy gordo, una reforma en profundidad, yo como así lo pienso, lo digo, al LTH.

No se entiende como la Diputación de Guipúzcoa está permanentemente tutelando y repartiendo dineros, a este sí y a este no, en materia de equipamiento deportivo o programas culturales, o cosas por el estilo, metiéndose en temas que no son de su competencia, que no lo han sido nunca. Carreteras, el tema de la fiscalidad, la Hacienda, sobre todo si lo hacen bien y no tapan algunos o algunas pequeñas corruptelas, ya veremos cuando salga el asunto de Irún a la palestra. Creo que saldrán algunos nombres ilustres de algún dirigente político importante del PNV detrás de esa mierda que hay en el escándalo de la Hacienda Foral de Irún. En donde por cierto, el director, el que es director, pues en fin, hermano del que era director también a nivel general de la Hacienda Foral durante 12 años. Pero en este país los políticos del PNV, en fin, no se consolidan en un cargo muchos años. Están un montón y cuando dejan ese cargo van a otro. En fin, una auténtica barbaridad.

Por tanto, espero que hablemos para defender intereses comunes del municipalismo vasco ante todas las instancias, y para que los dineros se repartan con objetividad, y para que hagamos unos programas complementarios en el campo cultural y turístico. Bilbao y San Sebastián se necesitan, no sé quién más de quien, seguramente igual más San Sebastián por la potencia de Bilbao. Pero que estén ahí, que nos esperen, que se va a enterar.

Guillermo González de Atlas del País Vasco, le pregunta: “Ayer el Supremo confirmaba la anulación de la mayoría de candidaturas de la izquierda abertzale. ¿Comparte Elorza el criterio del Gobierno en relación a ANV? ¿Es partidario, o no, de que la izquierda abertzale esté en las elecciones?”

Bueno, yo diría dos cosas con perdón, dos cosas. Una, yo creo que hay que responderle al señor Álvarez, al que conozco hace años, que el tongo lo hicieron ellos. El tongo lo hizo el abertzalismo radical en el mundo abertzale, lo hizo Batasuna cuando después del atentado en Barajas no se atrevieron a distanciarse, a rechazar, no digo ya a condenar, a distanciarse, a rechazar firmemente aquel atentado en Barajas que produjo víctimas mortales. Aquel atentado terrorista de ETA para muchos, para mí también, inesperado y terrible porque rompía un proceso, y sobre todo más que un proceso que es una palabra que puede estar, una palabra hueca, equivocada o confusa, lo que rompía era las ilusiones y las esperanzas de miles y miles de vascos, vamos de más de un millón y pico de vascos puedo decir, y millones de ilusiones de ciudadanos y ciudadanas españolas, y eso no tiene precio. Eso sí que es un tongo. Callarse y no ser mucho más, mucho más valientes y coherentes y consecuentes con lo que habían dicho un año antes, año y pico antes en Anoeta.

Y dicho lo cual, también ellos tendrían que entonar su “mea culpa”, y decir que no han hecho lo que tenían que hacer para estar, que hubiera sido lo deseable, en las mejores condiciones en la parrilla de salida de estas elecciones municipales y forales. ¿Qué han hecho ellos? ¿En cuánto han cambiado para estar en estas elecciones que a todos nos hubiera gustado?, porque eso hubiera sido señal inequívoca de que el proceso hubiera continuado de verdad más allá de las vacilaciones e incluso algunas decisiones del mundo del ETA en torno a antes del verano del pasado año. Pero realmente no pueden hablar, no tienen legitimidad para hablar de tongo.

Dicho eso, también quiero señalar para ser de una manera expresiva y a la vez un poco crítico, que me siento confuso, muy confuso con las decisiones que se refieren a las listas del ANV. Me siento confuso y no tengo los argumentos debidos, estoy confuso con los comportamientos que se han producido por parte del poder judicial y de las instancias del Gobierno con la anulación de una serie de candidaturas de ANV. Unas se anulan, otras no. Tengo una gran confusión y una gran preocupación al respecto.

Hay una pregunta un poco global, genérica, pero muy interesante también. Para el nacionalismo el pueblo vasco tiene una identidad nacional que debe ser construida en la historia. Para usted que no es nacionalista pero se define como vasquista, ¿en qué consiste el pueblo vasco y la identidad vasca?

Bueno, pues una pregunta larga. ¿En qué consiste el pueblo vasco? ¿Y en qué consiste la identidad vasca? Yo creo que la realidad de hoy nos habla de un pueblo vasco con una identidad plural. No se puede hablar de un pueblo vasco identificado a una manera de pensar políticamente, a una manera de actuar en lo cultural, a una manera de sentir este país, este pueblo, esta tierra. El País Vasco hoy, Euskadi, atiende a una realidad plural en toda la dimensión de la palabra. Eso no debe significar un olvido, un menoscabo o un no dedicar el esfuerzo necesario desde la política, desde la aplicación de fondos, para que lo que pueda ser más, de alguna manera, más propio, más singular, más peculiar de nuestro país, de este pueblo, se mantenga, se profundice y se cultive. Ahí estamos por tanto trabajando, y especialmente en Donostia, en la normalización del uso del euskera, en la presencia del euskera en todo tipo de manifestaciones cotidianas, culturales, en la educación, etc. Ahí está también el trabajo, cómo no, por desarrollar una nueva creatividad de los vascos. Ahí está también el esfuerzo por integrar a todo tipo de personas con independencia de su origen o de su color, en ese conglomerado en que se está convirtiendo cada vez más un país más mestizo que es el País Vasco.

Pero que duda cabe, que hay una historia que también obedece esa historia a una lectura diversa. No hay una sola memoria del País Vasco, no hay una sola interpretación de la historia del País Vasco, como hubo en su día también liberales y carlistas, y yo me proclamo de la más absoluta tradición liberal como donostiarra que soy, porque en ello me formaron además. Y respeto también, y evidentemente es parte de nuestra historia, la tradición foral. Y lo mismo otra serie de elementos que son claves en el desarrollo económico de este país que son consustanciales, como es el concierto, como es el fuero y como son una serie de instituciones que deben permanecer para el futuro en nuestra tierra.

¿Qué queda en su opinión del espíritu de la propuesta de Batasuna en Anoeta?

Pues al día de hoy queda mucho menos de lo que de contenidos y de atractivo tuvo y sonó cuando la hicieron pública en el Velódromo de Anoeta. Por cierto, aquel acto nos costó una querella, y a mí por parte del Foro de Ermua por haber, en fin, autorizado que organizasen aquel acto en Anoeta.

Queda, ha habido una pérdida evidente de debilidad durante el paso de estos meses. Hay muchos silencios, no sé a que obedecerán, si a problemas internos o falta de voluntad política, discrepancias internas, porque aunque las circunstancias no han ayudado. Pero hubo mucho que creyó y que creímos en que se producía un revolcón dentro de Batasuna con aquella declaración, aquellas declaraciones que vinieron a continuación, e incluso también con la proclamación por parte de ETA del alto el fuego. Pero tuvo aquello, ha quedado muy en cuestión, y en este momento mucha gente, muchos dudamos, de si aquel espíritu a muerto o todavía puede permanecer en algún porcentaje en hombres y mujeres de buena fe dentro del mundo de Batasuna.

Si pudiéramos distanciarnos del momento en que nos encontramos a punto de comenzar una campaña electoral, ¿cuál sería su apuesta personal y su opinión personal sobre las posibilidades de paz para el País Vasco?

En estos momentos soy muy escéptico. No podemos pensar que se ven las condiciones de todo tipo para que pueda abrirse de verdad con garantías inequívocas un nuevo llamémosle proceso de paz. No hay condiciones, se ha perdido un año que parecía un año muy valioso. Algunos dicen, utilizan esa expresión, de que hemos perdido quizás el último tren de la historia. Y por tanto, tenemos que ser muy escépticos y quizás un poco pesimistas. De un lado está el riesgo fundamental, la actitud de ETA, del mundo de ETA; y de otro lado está también la falta también de coraje cívico del mundo de Batasuna, de otro lado está sin duda, los condicionantes que el Gobierno ha podido tener aunque Zapatero entiendo que le ha echado valor, y ha mantenido un papel importante, y desde el punto de vista político y electoral ha arriesgado para él y para el Partido Socialista fundamentalmente fuera de Euskadi.

Y está también otro condicionante tremendo, que es el Partido Popular que ha utilizado, utiliza y utilizará esta cuestión como un arma electoral arrojadiza, y que no perdona que el Partido Socialista por sus propios fallos, también por méritos de Zapatero, pero por los propios fallos y errores del Partido Popular, perdiera aquellas elecciones tras el atentado del 11-M. Y está jugando de una manera sucia, está jugando con la manipulación permanente día a día, y además con la complicidad de sectores relativamente importantes de medios de comunicación.

Vamos a cambiar por un momento el tercio. Pregunta uno de los comensales, uno de los asistentes. Al valiente Alcalde de Donostia que se ha atrevido a hablar en Bilbao, le invito que realista hable aquí hoy del porvenir de equipo de Anoeta, como guipuzcoano que sufre desde dentro.

Pues es la pregunta más complicada de todas, de verdad. Este año llevamos un mal año deportivo, además tiene que ser en Bilbao donde me formulen la pregunta, porque en primer lugar, perdimos el paso o cambiamos el paso, o nos dimos un traspie. Cuando vine aquí después de unas jornadas municipales, de la convención municipal de Vitoria, y en una noche terrible, llovía a mares, me llevé al polideportivo, a este polideportivo magnífico, espectacular, fantástico, que tienen ustedes en la casilla. ¡Qué envidia me

da! En cambio nosotros tenemos una cosa pequeñita, en Il lumbe, 10.000 personas acudiendo cómodamente. Y perdimos el partido aquí del Gruesa contra el Lagun Aro, y lo perdimos de una manera tonta por falta de experiencia, de madurez, de veteranía, con ese triple ya cuando sonaba la bocina. Ese partido era decisivo para consolidar la permanencia del Gruesa en la ACB, y sobre todo para darles esa inyección de moral que era clave, decisiva. Y por el contra no solamente perdimos, sino que se nos cayó la moral a los pies. Encima tenía yo ese día una gripe tremenda, me acuerdo porque al día siguiente cerrábamos el acto con Zapatero, y una amiga común que nos estaba viendo al parecer por televisión, luego cuando me vio me decía: "oye, estabas detrás de Zapatero en el tiro de cámara, eres un cabrón porque no aplaudías nada. Te ponen en el tiro de cámara para que luzcas por toda España en televisión, y no aplaudías". Y le tuve que decir a esta amiga común que es Viceministra, le decía, que es que tenía una gripe, estaba acatarrado, estaba dopado con pastillas, estaba con una bufanda, no había dormido nada, me habían pegado un golpe tremendo en Bilbao, nos habían...bueno.

Y después de eso, viene lo de la Real. La Real es la historia de un caminar complicado de siete años, con un intervalo de un año que gracias fundamentalmente al coraje de Carpin y todavía estaba el jugador turco, y ese año pues conseguimos quedar en segundo lugar cuando se podría haber ganado la liga. Pero bueno, llevamos siete años en la cuerda floja, sufriendo muchísimo, y al final pues tenía que llegar o puede llegar. Yo creo que el partido perdido en Getafe fue decisivo, y ahora ya hemos perdido contra el Barcelona jugando además mal, de una manera alocada. Y no sé si bajaremos, b tenemos muy complicado. El que no va a bajar es el Athletic de Bilbao, ni lo deseo. Por cierto, ni lo deseo además. Porque tengo tantos amigos en Bilbao y tantas amigas, que por eso y por mucho más, deseo que el Athletic de Bilbao se mantenga, estaría bueno.

Nosotros lo tenemos muy difícil, muy complicado, por errores propios, es lo cierto, mantenemos una cierta esperanza, aunque ya casi algunos hayamos desconectado el enchufe, el respiradero, el respirador, desde hace ya dos meses y pico. Bueno, pues lo haremos con la máxima dignidad, y si acaso bajamos que todavía no lo sabemos, no damos la batalla por perdida, al día siguiente de si eso se produce, estaremos ya organizando la campaña para la vuelta primera. Y si es así volveremos por la puerta grande y con más cantera, y no nos va a quitar el Athletic de Bilbao ni un solo jugador. Estamos hartos de ver cantidad de jugadores guipuzcoanos en el Athletic triunfando. Eso tiene que cambiar.

Ya hace un par de semanas, nos contó usted cuánto ganaba, todos vimos que era poco. ¿Se arrepiente de haber hecho esas confesiones? ¿Lo volverá a hacer? ¿Le han subido el sueldo desde entonces?

Esa pregunta es suya o de algún...

No revelaré mis fuentes.

No, no me arrepiento. Lo que pasa es que sentí mucha vergüenza, me dio mucho vértigo hacerlo en el momento en que lo hacia, porque me sentía, la expresión la he utilizado muchas veces, desnudo. Sí, cuando dices, pues gana tanto. Bueno, es normal, eso es público y notorio. Y no tengo además ingresos de sociedades, de organismos porque hay algunos que ganan mucho más que yo, no solamente porque tienen un buen sueldo, sino porque cada vez que van a una sociedad pública, pum, un dietazo, cada vez

que van a la Caja de Ahorros, pum, otro dietazo. Y si encima se apuntan a tres comidas en la Caja de Ahorros, tres comidas que se celebran una vez al mes y tal y cual, pues es que ganan bastante.

Y me dio mucha vergüenza sobre todo decir, tengo tanto bueno en una serie de inversiones, además en la Caja de Ahorros, soy tonto, en la Kutxa. Con lo bien que me quiere y me trata la Caixa, pero bueno que se le va a hacer.

Y tanto en un plan de previsión y tanto en una lámina, y dije todo lo que tenía, no miento, de verdad, ni he hecho trampas, porque es muy fácil decir: “pues este se la ha pasado a su mujer”. No. Y tengo el piso que tengo que además para más narices tiene 69 metros, encima cachondeo, porque son 69 metros. Y entonces pues es lo que tengo y si mi aitá siempre lo digo, porque es verdad me enseñó desde pequeño a ser honrado. Y es el mayor patrimonio que tengo en mi vida, no tengo muchos otros la verdad sea dicha.

Es así, y me iré del Ayuntamiento, no sé si dentro de poco o dentro de cuatro años o de ocho, he dicho de cuatro, de cuatro quizá, de ocho no sé, pero me iré con lo que llegué. Me iré con lo mismo que llegué, remontado por lo que haya podido barrer. Y me parece que eso es importante en la política. Y si en estos tiempos que corren la ciudadanía no me cree que eso es lo que hecho, que es el patrimonio que he acumulado durante mis 15 años como Alcalde, pues no sé. Pero yo creo que tenemos en estos momentos, desde hace años ya, una gran crisis de credibilidad los políticos y la política. Hay casos de corrupción que igual no son miles, que afectan a un 3% de los candidatos o de los políticos en ejercicio, pero que son muchos y se mete mucho ruido. Y por tanto deberían los partidos ser muy radicales en estos temas, muy radicales. Y no solamente, en fin, tomar medidas muy radicales contra aquellos que cobran sobresueldos o que cobran sobres, o que hacen o que dan tratos de favor a empresas para beneficiarse y para que luego les den un piso a bajo precio aquí o en donde fuere, sino que además debería de impedirse cortando radicalmente por las aportaciones a veces voluntarias, pero que a veces tienen también sus dinámicas de empresas, de constructoras, de partidos políticos. Constructoras, concesionarios, de servicios, de tal y de cual, que aportan dineros voluntariamente, entiendo, quiero pensar, a todos los partidos políticos o a la gran mayoría.

Eso hay que cortarlo de una vez y hacer una buena ley de financiación, como Dios manda, porque lo otro induce también a pensar mal de los políticos.

Vamos acercándonos ya un poco al final del debate. También quería preguntarle qué esto del “odónimo”. Mikel Erenchun en una contraportada de un Correo recientemente, se declaraba firme partidario de usted, y decía que él era “odónista”. ¿Qué es esto del “odónimo”?

Creo que equivocó una letra, que se equivocó. Evidentemente a todo el mundo le gustaría ser hedonista.

No, yo me he sentido pues gratamente complacido por esa declaración de una magnífica persona que es Mikel Erenchun. Yo creo además que no es normal que personas que están en la vida pública hagan ese tipo de declaraciones sobre políticos.

En fin, como hay otras amigas también que tengo muy conocidas en la vida pública, en la vida artística, pues estas no harán nunca esa declaración porque son gente muy discreta, y a veces esas cosas no se pueden decir. No hay que decirlo porque otros te pueden hacer luego el vacío.

Pero se lo agradezco muchísimo, y esta mañana tempranito cuando me he levantado, precisamente en una radio, la radio del beso, podría ser otra, no os creáis que tengo acciones en la radio Kiss, pues aparecía él casualidad en Paris, ha aparecido su canción en Paris.

En fin, que es una cosa agradable. La política es algo muy fuerte, es algo de muchas tensiones, de mucho estrés. Y en realidad en política se pasa muy mal, y casi nadie te reconoce nada, y todos son broncas, y cuando haces una entrevista y lo haces con la mano en el corazón, lo que te publican luego en el titular es, pues bueno, lo que van buscando. Así que...

Pero bueno, tengo fortaleza, tengo ánimo, de momento tengo salud para seguir cuatro años más peleando, y nos vamos a pelear mucho por Donosti. Una candidatura que no he hablado de ella, de gente magnífica, hombres y mujeres, con experiencia, con una buena media de edad, paritaria, hombres y mujeres. Tengo un Gobierno paritario en San Sebastián, y además me gusta muchísimo decir que la Presidenta del Pleno es mujer, es la Concejala de Hacienda. Y vamos a repetir un triunfo, y si repetimos un triunfo será un triunfo de todos los donostiarra. Será un triunfo mucho más del Partido Socialista de Euskadi, Euskadiko Ezkerra, que también, porque en nuestra candidatura hay gente de Euskadiko Ezkerra y hay gente de la UGT, y hay gente independiente, y hay gente de PC. Así que a ver si conseguimos ganar. Sería una cosa bonita, porque detrás no tenemos a nadie, no tenemos a un medio de comunicación, no tenemos a una empresa, no tenemos constructores, no tenemos a nadie.

Bueno, pues con esas promesas y esas propuestas despedimos un poco el acto. Lo va a cerrar, el encargado de cerrar el acto será Jesús María Echevarría, representante de Orange.

Don Jesús María Echevarría, Directivo en el País Vasco de Orange

Buenos días a todos.

Muchas gracias a todos por su presencia en nombre de los tres patrocinadores. Gracias Alcalde por su exposición y nada más. Si me permite una licencia particular, gracias por el Donosti que nos da.

Nada más.