



# FORUM EUROPA

TRIBUNA DE SOCIEDAD Y POLÍTICA

Conferencia y Coloquios celebrados en el  
**Fórum Europa**,  
en Madrid, el 26 de marzo de 2003

## **Fausto Fernández**

Candidato por IU a la Presidencia de  
la Comunidad de Madrid

Con la colaboración de  
**ING Direct - BT - Mercadona**

## **1. El pueblo de Madrid movilizado contra la guerra**

En estos momentos no se puede olvidar el grave acontecimiento que desgraciadamente está marcando el ritmo de la política mundial, pero también el de la política nacional y el de la política regional: la invasión de Irak por parte de Estados Unidos. El papel de lacayo que están haciendo algunos países, y desgraciadamente nuestro Gobierno, nos ha implicado como país en una guerra inmoral e ilegal.

La respuesta ciudadana está siendo contundente y ejemplar. Por más que en Madrid se haya asistido a un intento de desacreditar e incluso criminalizar las movilizaciones, los episodios de violencia que se han producido serían inimaginables sin la complicidad del Delegado del Gobierno, que es el auténtico responsable de la violencia ejercitada por las Fuerzas de Seguridad.

El pueblo de Madrid se ha hecho oír clamorosamente contra la guerra mientras las instituciones autonómicas guardaban un absoluto mutismo. Al protagonismo de los ciudadanos madrileños contra la guerra se pone en contra la distancia del Gobierno regional, del Gobierno de la Comunidad de Madrid respecto a los mismos. La realidad de la calle le ha vuelto la espalda, o más bien el Gobierno regional ha vuelto la espalda a la realidad de la calle.

## **2. Madrid, adulta en competencias y políticamente inmadura**

En veinte años de Estatuto de Autonomía, la Comunidad de Madrid casi ha alcanzado su techo competencial. Tiene en consecuencia una gran capacidad normativa, gestiona aspectos esenciales de la vida ciudadana, tan básicos como la educación, la salud o la vivienda, por citar algunos, y administra un gran presupuesto, en 2003 casi dos billones y medio de las antiguas pesetas. Sin embargo, no recordamos en estos años a Madrid como Comunidad liderando ningún proceso en el ámbito del Estado, impulsando en el campo de los derechos sociales o marcando opinión sobre los aspectos más determinantes de la vida política española. Por el contrario, la Comunidad de Madrid siempre ha estado alineada con el Gobierno central, ya sea en la respuesta a las huelgas generales, y esto ha ocurrido tanto con los Gobiernos socialistas como con los populares, ya sea más recientemente en las posiciones sobre leyes de la enseñanza, tanto la Ley de Calidad como la Ley de Ordenación Universitaria, o ahora en contra de la guerra de Irak.

La conclusión para Izquierda Unida es clara. Madrid no ha sabido hasta ahora dotarse de una posición política propia como Autonomía, lo cual ha derivado permanentemente en el seguidismo de las posiciones de los otros. En pocas palabras, la Comunidad de Madrid es adulta en competencias e inmadura políticamente, sin peso político en el conjunto del Estado, por eso desde Izquierda Unida pensamos que ahora toca hacer hincapié sobre todo en la política.

Hace escasas semanas el Estatuto de Autonomía de Madrid cumplió veinte años, y después de este tiempo ha llegado el momento de realizar un diagnóstico de la región de Madrid, con sus fortalezas y debilidades. Cualquier proyecto político serio debe basarse en un análisis previo de la realidad y más aún si se

trata de una realidad que se quiere transformar. Yo no voy a caer en la tentación de la subasta en la que demagógicamente han entrado otros candidatos, sólo hacer una pequeña acotación referida a Esperanza Aguirre. Quizá, sin quererlo, cuando inició esa campaña, esa subasta estaba dejando claramente en evidencia a su compañero, el actual Presidente regional, al hablar de las insuficiencias de la política regional, de todo lo que quedaba por hacer, de lo muchísimo que no se había hecho. También creo que estaba proponiendo aquello que va en contra del modelo de sociedad que el Partido Popular ha venido defendiendo. De todo ello deduzco que se estaba subastando para tener votos, no para satisfacer las necesidades de los ciudadanos.

### **3. El balance de los últimos veinte años**

Los últimos veinte años han sido dispares, pero con un denominador común, la falta de impulso propio, de definición estratégica, de proyecto diferenciado. Madrid ha sido hasta ahora más región capital del Estado que Comunidad de Madrid, de tal manera que los sucesivos Gobiernos regionales han actuado como meras correas de transmisión de los intereses estatales de sus respectivos partidos. Sería inimaginable hasta ahora que un Presidente regional de Madrid hubiera tenido un enfrentamiento como el que por ejemplo tuvieron Bono y Borrell hace años por un tema que no parecía de primera fila, pero que era importante y marcaba las distancias y la posición política de una Comunidad que sí tiene perfil un perfil político propio.

En cualquier caso hay que diferenciar dos períodos. El primero, el del Gobierno socialista, fue una etapa de inicio, de arranque, de definición, de echar a andar, además con una última legislatura con una profunda crisis económica. La segunda fase, los últimos ocho años del Gobierno del PP, con un Presidente más preocupado por su imagen que por aprovechar las situaciones favorables que ha tenido, que pueden sintetizarse en la bonanza económica de los últimos ocho años y en la asunción de las competencias plenas, sobre todo con los traspasos de educación y sanidad, traspasos negociados desde una perspectiva de sumisión a los intereses del Gobierno central, traspasos que en vez de lanzar a la Comunidad, en vez de potenciar su imagen, la están perjudicando porque se han negociado a la baja, con una insuficiencia financiera que nos hace tener problemas donde debería haber elementos que lanzasen a la Comunidad.

La obsesión monotemática por las infraestructuras del transporte ha provocado importantes olvidos presupuestarios en educación, en sanidad, en vivienda, en servicios sociales y en empleo, por mencionar sólo algunos. La pirámide en la que se ha instalado Gallardón ha generado indirectamente y por omisión una fuerte crisis del incipiente Estado del Bienestar en Madrid que estábamos construyendo en Madrid, que esta Comunidad se había puesto como objetivo.

## **4. Las fortalezas y las debilidades de la Comunidad de Madrid**

### **4.1. Las fortalezas**

La de Madrid es una Comunidad rica, con buenos niveles culturales y de formación, con un amplio abanico de infraestructuras y con una gran tradición de apertura y capacidad de acogimiento. En Madrid hay un buen nivel de renta, incluso por encima de la media de la Unión Europea. Es una Comunidad compacta en lo geográfico y con una movilidad más que aceptable, lo cual hace que sea también políticamente manejable, y cuenta con la facilidad de que el 99% de los ciudadanos de Madrid están a una hora de distancia de su Asamblea.

En Madrid tenemos un capital humano importantísimo, con un excelente nivel de formación profesional que hace que sea una población muy capacitada y por lo tanto muy competitiva, a la que además se añade una gran capacidad de renovación y de innovación. Madrid también tiene un gran entramado de medios de comunicación a todos los niveles, nacionales, regionales, locales, y de todos los tipos, sean audiovisuales, escritos, Internet, lo cual nos dota de una cohesión regional en cuanto a los temas que se están tratando que hace que toda la ciudadanía esté hablando de lo mismo en tiempo real. Incluso paisajísticamente Madrid es una Comunidad variada, diversa, y habría que intentar que siguiera siendo así. Intentar que la sierra y la nieve estén en la sierra, y no tratar de llevar la nieve al páramo, porque eso parece que tiene más de egolatría que de proyecto de ningún tipo, sea económico, de ocio o de desarrollo económico.

No existen en Madrid grandes bolsas de atraso ni en infraestructuras ni en exclusión social, y a pesar del aumento reciente de la población inmigrante posee un apreciable grado de homogeneidad social. Tiene una tradición de apertura cultural y de región industrial e innovadora y está estructurada territorialmente en torno a municipios muy fuertes y con una gran capacidad de intervención.

### **4.2. Las debilidades**

Pero la Comunidad de Madrid también tiene sus debilidades, que se han acrecentado en los últimos ocho años por falta de un proyecto de región.

#### **4.2.1. La difícil estructura poblacional**

Se trata de una región de difícil estructura poblacional, tanto por la estructura de la pirámide de población, fruto de la gran inmigración interior entre los años sesenta y ochenta, como por su distribución, como una gran capital, una gran ciudad que tiene más del 50% de los habitantes de la Comunidad de Madrid con un fuerte cinturón metropolitano, con municipios muy desarrollados y con zonas de poblamiento disperso compuesto por pequeños o muy pequeños municipios.

Madrid está sometida a un doble movimiento migratorio, el externo, fundamentalmente de origen extranjero, y el interno, caracterizado por un continuo trasvase de población centro-periferia. Este movimiento centro-periferia también se empieza a dar en los grandes municipios del cinturón, no sólo en la capital.

#### *4.2.2. La fragilidad de su sistema productivo*

Madrid, y éste es un problema muy serio al que hay que poner coto, se ha desindustrializado, convirtiéndose en una Comunidad muy desarrollada únicamente en el sector terciario, lo que tiene como consecuencia una gran fragilidad del sistema productivo y su cada vez mayor dependencia del exterior, así como con una mayor debilidad ante las posibles crisis económicas.

La construcción y el desarrollo de las grandes infraestructuras viarias y de transporte de la región se ha hecho más desde los intereses especulativos que desde los intereses de los ciudadanos, sin dar respuesta a sus habitantes y a sus necesidades.

#### *4.2.3. El desequilibrio regional norte-sur y el problema del suelo*

Existe un fuerte desequilibrio regional norte-sur, un desequilibrio que en los niveles de renta se ha acrecentado en los últimos ocho años, concentrándose en una zona la riqueza y los servicios públicos de más calidad y en la otra las bolsas de marginación y las agresiones ambientales. La paradoja de un fuerte crecimiento de la construcción de viviendas coincidiendo con el incremento de las viviendas vacías, con el espectacular y descontrolado aumento del precio de la vivienda, se ha transformado en una realidad incontestable.

Si en materia de vivienda se suponía, además según la filosofía política del Partido Popular, que cuanto más suelo hubiese en el mercado más barata sería la vivienda, se ha logrado exactamente lo contrario de lo que se predicaba. Hay más suelo en el mercado que nunca, pero la vivienda está también más cara, más inaccesible que nunca; la explicación a este fenómeno es que no hay suelo en manos de la iniciativa pública como para que esa oferta de vivienda social llegue a todos los ciudadanos. Por el contrario, el suelo calificado está en muy pocas manos, las cuales dosifican su llegada al mercado para que el precio nunca baje, a pesar de que haya más suelo calificado del que ha habido nunca en la historia de esta Comunidad.

#### *4.2.4. La incapacidad del Gobierno de aprovechar la coyuntura económica*

El PP no ha sido capaz de utilizar la favorable coyuntura económica para, explotando las fortalezas de Madrid, minimizar las debilidades estructurales y evitar que las que han sido resultado únicamente de una mala gestión, o mejor dicho, de una gestión interesadamente tendente al desequilibrio, una gestión de

derechas, favorecedora de los intereses de una minoría compuesta por los especuladores y los grandes constructores. El PP en Madrid no ha tenido proyecto de región y ha adolecido no solamente de una gestión perjudicial para los más desfavorecidos y generadora de un desequilibrio social sino absolutamente ha adolecido también de una falta de planificación.

## **5. El proyecto de IU: una transformación para el equilibrio y la cohesión social**

Izquierda Unida siempre ha sido acusada de ser una fuerza política exclusivamente de oposición, alejada de la realidad y sin perspectivas de Gobierno. Yo quiero demostrar lo contrario. En primer lugar, decir que este partido gobierna solo o en coalición sobre cerca de millón y medio de habitantes en los municipios de Madrid. Soy Alcalde de uno de ellos, y si algo hemos aprendido desde la responsabilidad de Gobierno ha sido que antes de desarrollar, antes de ponernos a tirar líneas de comunicación, a poner ladrillos, es imprescindible conocer la realidad que se quiere transformar y contar con la opinión de la ciudadanía a través de sus organizaciones representativas para posteriormente planificar. Solamente después se puede empezar a actuar. Los municipios con mayor calidad de vida de la Comunidad de Madrid están gobernados por la izquierda y están cogobernados o gobernados por Izquierda Unida. Ésta es la mejor muestra de realismo, credibilidad y capacidad de gestión.

La Comunidad de Madrid necesita una planificación estratégica regional, una planificación pactada con los Ayuntamientos, con los agentes sociales y económicos y fuertemente participada. El desarrollo de los transportes y comunicaciones, la ubicación de las infraestructuras sanitarias, la red de centros educativos, la infraestructura olímpica, las reservas naturales o las plantas de gestión de residuos y los vertederos deben responder a un proyecto global de región, a un proyecto que tienda al equilibrio y a la compensación.

### **5.1. Los objetivos básicos del plan estratégico regional**

#### *5.1.1. Los servicios públicos, garantes de la igualdad de oportunidades*

El primero de los principios básicos que inspirará el plan estratégico regional que propone Izquierda Unida es el desarrollo de los servicios públicos básicos como instrumentos de cohesión social, como garantes de la igualdad de oportunidades. La apuesta será por unos servicios públicos de calidad para la igualdad, no para la segregación.

La defensa de lo público no significa inmovilismo. La sanidad y la educación son quizás los servicios más importantes en el Estado del Bienestar, pero son servicios que no funcionan todo lo bien que debieran, que tienen importantes problemas. Ése será uno de los retos, solucionar los problemas que tienen los servicios públicos que no funcionen suficientemente bien. La adecuación de los mismos a lo que necesita la sociedad madrileña será otro de

nuestros deberes. Vamos a intentar dotarnos de un nuevo modelo educativo y de un nuevo modelo sanitario y participarlos con los sindicatos y con los usuarios.

### *5.1.2. La iniciativa pública en materia de vivienda*

Decir “vivienda” en Madrid significa problemas e inaccesibilidad, supone que el 75% de los ciudadanos no tienen acceso al mercado libre de la vivienda. La situación de la vivienda en Madrid sintetiza la política de la derecha, que ha incidido más en el beneficio de unos pocos que en dar satisfacción a una de las necesidades que están contempladas por la Constitución.

Para Izquierda Unida, lograr que la mayoría de la población, sobre todo los jóvenes, tenga acceso a la vivienda no tiene otra solución que la iniciativa pública, una iniciativa potente, desde la gestión y la generación de suelo para destinarlo a vivienda social hasta la iniciativa en llevarla a cabo. No se puede, como ha quedado demostrado en los últimos años, dejar en manos del mercado la solución de problemas sociales. El mercado simplemente se dedica a recoger los beneficios más fáciles, los que tiene más a mano, en los que tiene unas mayores plusvalías.

### *5.1.3. La descentralización administrativa*

La descentralización administrativa y la participación ciudadana como acompañamiento en la toma de decisiones en el marco de las instituciones son también básicos en el proyecto de Izquierda Unida. Los ciudadanos y ciudadanas madrileños están demostrando con sus movilizaciones en los últimos días que no se conforman con votar cada cuatro años, sino que quieren participar cotidianamente y ser considerados en la toma de decisiones. Explorar nuevas formas de participación y ponerlas en práctica será también un reto importante.

Acercar la gestión a la ciudadanía debe también tener como medida esencial ampliar el marco competencial de los Ayuntamientos. En la Comunidad de Madrid, quizá más que en otras, ése es un elemento estratégico de primer orden. En nuestra opinión, no puede pasar la legislatura 2003-2007 sin que los Ayuntamientos alcancen al menos el 25% del gasto público como capacidad de su gestión. Esto supone duplicar el peso que los Ayuntamientos tienen en la gestión, porque es una realidad que quienes están en mejores condiciones de abordar los problemas de los ciudadanos son los Ayuntamientos.

## **5.2. El Ayuntamiento, pieza básica para resolver los problemas de los ciudadanos**

Es cierto que se debe planificar de manera global, pero también lo es que se debe actuar desde lo local. Los Ayuntamientos están mejor dispuestos, más cercanos a los problemas de los ciudadanos y por lo tanto en mejores condiciones de dar respuestas en su ámbito a los problemas de vivienda, empleo, deporte,

salud, a los problemas de la mujer. Son ámbitos competenciales en los que la gestión de los Ayuntamientos debe empezar a ser fundamental, porque además en Madrid tenemos Ayuntamientos que tienen una gran experiencia en resolver los problemas de los ciudadanos con una ventaja, que lo han hecho sin recursos. Si se les dan los recursos suficientes, estoy seguro de que sabrán sacarles la máxima rentabilidad.

Creo que en muchos municipios del cinturón metropolitano de Madrid existen verdaderos pequeños Estados del Bienestar a nivel local, que se han logrado desde la voluntad política, casi desde la obcecación para lograrlo, y eso cuando los Ayuntamientos sólo administran el 13% del gasto público de este país. En varias docenas de municipios madrileños se puede comprobar lo que es posible hacer con tan escaso nivel presupuestario. Por lo tanto, apostemos firmemente por los Ayuntamientos como una pieza básica en las políticas para dar satisfacción a las necesidades de los ciudadanos.

### ***5.3. La participación de los ciudadanos, la gran aportación de la izquierda a los Gobiernos del siglo XXI***

Izquierda Unida quiere buscar el desarrollo sostenible como un nuevo marco para hacer compatible el desarrollo económico con el empleo, el respeto a la generación y regeneración del medio ambiente, el equilibrio territorial desde la perspectiva de la compensación y la discriminación positiva hacia los municipios pequeños hacia las zonas más degradadas de la comunidad. Y buscar el equilibrio social mediante el desarrollo de políticas activas de integración de los inmigrantes, evitando las bolsas de marginalidad, de políticas transversales de mujer, de juventud, de infancia, de mayores, que tiendan a la compensación de las desigualdades actuales mediante la discriminación positiva, así como la obligada política de solidaridad con los de fuera mediante la aplicación estricta del 0,7.

Nos parece que los problemas más importantes, más graves, los que la política de la derecha ha puesto en situación de alarma son la vivienda y la sanidad. Madrid está harta de políticas de derechas. El electorado parece apostar por un cambio y nosotros no concebimos ese cambio sin la participación de Izquierda Unida. Este partido ha sido la oposición de izquierdas al Gobierno del PP, al Gobierno Gallardón, con propuestas y alternativas de izquierdas. Hay que recorrer el camino de explicar en qué consisten nuestras propuestas y trasladar a la ciudadanía la idea de que existe otra política, que es posible otra alternativa a lo que está haciendo el Partido Popular y que en esa alternativa Izquierda Unida somos una seña de identidad importante.

Izquierda Unida aporta el sentido de izquierdas desde la oposición que se ha hecho al Partido Popular y una seña de identidad que creo va a marcar la política del siglo XXI. Gobernar significa contar con los ciudadanos. Las vías de participación de los ciudadanos en la toma de decisiones serán la gran aportación de la izquierda al los gobiernos del siglo XXI.

Para Izquierda Unida ése es uno de los principios fundamentales de su programa, gobernar con los ciudadanos en vez de gobernar en nombre de los ciudadanos. Es un reto que sabemos difícil, que es complejo, pero tenemos la



voluntad de conseguirlo, de gobernar con todos, con el tejido social, con las asociaciones, con los sindicatos, con los agentes sociales, con los agentes económicos. Es decir, gobernar en permanente diálogo con la sociedad madrileña.

## COLOQUIO

- M. ¿Por qué va a influir la guerra el 25 M? ¿No sería más lógico que si influyera lo hiciera en las elecciones generales?

- Fausto Fernández. No es sólo la guerra. En mi opinión en este país casi todos los cambios, los giros de opinión, se han dado siempre de lo global a lo particular. Pasó también cuando el Partido Socialista empezó a perder apoyo social, que se transformó luego en pérdida de apoyo electoral; ahora ha pasado también desde los temas generales a los temas locales con el tema de la guerra.

Creo que no es sólo el tema de la guerra, la guerra viene a culminar el desencuentro del Partido Popular con los ciudadanos españoles, con los ciudadanos madrileños. Desde la huelga general, las leyes de modificación del sistema educativo hasta la ineptitud para hacer frente a la crisis del Prestige habían creado un caldo de cultivo en el que los ciudadanos cada vez más expresaban su descontento con lo que se hacía y con cómo se hacía, con lo que se hace y con cómo se hace, y creo que la guerra ha venido a sacar a la luz de una vez, quizá de una manera muy repentina, todas esas sensaciones que los ciudadanos tenían.

- M. Usted ha mencionado al Delegado del Gobierno como máximo responsable de los problemas de orden público en las manifestaciones contra la guerra, pero ¿no convendría rebajar el tono o llamar a la calma a los propios manifestantes aunque les asista toda la razón en su protesta?

- F. F. Sí, si se tiene la convicción de que los incidentes han partido desde los manifestantes, pero no estoy de acuerdo con esta posición. En la puerta de la embajada norteamericana durante una de las manifestaciones era evidente que había un excesivo número de policías de paisano que incitaban a los incidentes. Los incidentes han arrancado casi siempre con una participación activa de las fuerzas del orden y de eso tiene la responsabilidad quien da las instrucciones y quien tiene que tener claro qué es lo que va a pasar y qué es lo que hay que hacer en la calle ante cada situación que se produzca.

Lo que es más clarificador es que sólo ha habido incidentes en las manifestaciones de Madrid, y los ha habido exclusivamente en los últimos días. Ha habido dos inmensas manifestaciones, el 15 de febrero y el 15 de marzo, prácticamente sin servicios de orden y también sin despliegue policial alguno y no ha habido ningún incidente. Me atrevo a avanzar que en las manifestaciones estudiantiles convocadas, si dejan que el Sindicato de Estudiantes o las organizaciones de universidad tengan el servicio de orden, si no hay presencia policial excesiva, no habrá incidentes. Creo que si la policía presiona excesivamente volverá a haber incidentes. Ésa es la labor del Delegado del Gobierno, saber pactar con las organizaciones convocantes y que ellas tengan la responsabilidad de guardar el orden en sus manifestaciones.

- M. ¿Forma usted parte de un partido, Izquierda Unida, que es un partido “peligrosamente radical”, que además está arrastrando al Partido Socialista?
- F. F. La verdad es que si alguien ve en mí un radical, yo le mandaría inmediatamente al oftalmólogo porque seguramente soy lo contrario de un radical. Soy una persona de convicciones políticas en torno a lo que creo que mi organización quiere lograr. Una parte del discurso del Partido Popular intenta descalificar al Partido Socialista por hacer seguidismo de Izquierda Unida. Este partido viene haciendo una política de oposición al Partido Popular desde la izquierda. El Partido Socialista ha intentado durante años hacer una oposición al Partido Popular más desde el centro. Hoy el Partido Socialista se ha movido hacia la izquierda, nosotros estamos donde estábamos y creo que eso es positivo para los ciudadanos.

En cuanto a las posibilidades del cambio político, ahora mismo las hay todas. La sociedad está movilizada, está en la calle, quiere participar en política y quiere no solamente que se produzca una alternancia en el Gobierno. La sociedad está pidiendo cambios en la política, cambios en los contenidos y en las formas, por eso hacemos tanto hincapié en la participación ciudadana, en buscar fórmulas para incorporar a los ciudadanos a través de sus organizaciones. No solamente existen los partidos políticos, existen muchas más organizaciones sociales en la toma de decisiones.

- Fernando Jáuregui (periodista). Ya que hablamos de cambio político y de las posibilidades de que ese cambio político se dé en la Comunidad de Madrid, tal como indican algunas encuestas, a mí me gustaría saber si ya han avanzado en las conversaciones con los socialistas, qué reparto de carteras se ha pactado, si es que se ha llegado tan lejos en las conversaciones. En todo caso, ¿qué les gustaría a ustedes controlar dentro de la Comunidad de Madrid? También me gustaría saber si serían reversibles algunos pasos ya dados en la Comunidad y en el Ayuntamiento de Madrid. Estoy pensando, por ejemplo, en la famosa “operación Chamartín”. ¿Eso sería de alguna manera reversible o solucionable? ¿Tienen ustedes algún tipo de solución para esas operaciones que me parece que incluso han denunciado ustedes?

- F.F.. Con el PSOE no tenemos conversaciones. Con la izquierda política y social en Madrid hay una dinámica de coincidir en diagnósticos y también en propuestas. Los discursos de las jornadas que se acaban de celebrar sobre sanidad organizadas por los sindicatos CC OO y UGT son discursos que tienen un alto grado de coincidencia. Yo creo que eso es lo más importante en este momento. Nosotros creemos que tenemos una propuesta que va más allá de la este fenómeno es que no hay suelo en manos de la iniciativa pública como para que esa oferta de vivienda social llegue a todos los ciudadanos.

Por el contrario, el suelo calificado está en muy pocas manos, las cuales dosifican su llegada al mercado para que el precio nunca baje, a pesar de que haya más  
ca en la historia de esta Comunidad.

El PP no ha sido capaz de utilizar la favorable coyuntura mí me queda la duda de si ya hay derechos consolidados, que creo que están en ello. Si no es así, si no hay derechos consolidados, es decir, si no hay que revertir esos derechos, Izquierda Unida plantea, ya lo ha dicho Inés hace unas semanas, retomar radicalmente esta operación. Se trata de una operación orientada desde la especulación, no aporta nada a la calidad de vida de la zona, simplemente densifica y no tiene las dotaciones mínimas, yo creo que ni siquiera las que se marcan en los planeamientos.

- M. En la misma línea de la pregunta anterior, ¿no fue excesivo su planteamiento de la cartera de sanidad y vivienda y el 50% del presupuesto?

- F. F. Como organización política entendemos que podemos estar o no estar en el Gobierno, ése es un tema que no nos preocupa excesivamente. Trabajamos desde la idea de solucionar los problemas de la gente. Nuestro programa no es un programa para oponernos, es un programa para llevarse a cabo. Por lo tanto, aspiramos a ejecutar el 100% de nuestro programa, y si es posible a ejercerlo nosotros directamente. Como parece que las elecciones no nos van a dar mayoría absoluta tenemos que empezar a priorizar. Yo siempre he expresado opiniones personales en la línea que he mencionado; queremos involucrarnos donde creemos que están los mayores problemas, los más graves. Y en cuanto a cualquier negociación que se precie, aunque sea a través de los medios de comunicación, no concibo ninguna en la que alguien empiece pidiendo menos de la mitad.

- M. ¿Le parece entonces el 25% del presupuesto?

- F. F. No, eso sería inasumible.

- M. ¿Qué propone usted en materia de sanidad, rechaza los hospitales anunciados tanto por Esperanza Aguirre como por Rafael Simancas?

- F. F. Hay un deterioro importante de la sanidad pública, no voy a entrar en las causas. En sanidad planteamos que hay que tener un compromiso con la sanidad madrileña que la recorra en toda su extensión, desde la atención primaria hasta la atención hospitalaria, que es la más compleja. Hasta ahora no hemos querido entrar en esa subasta, creemos que Esperanza Aguirre no es creíble en sus propuestas porque van contra el modelo de Comunidad que han trabajado y diseñado durante estos años.

Nuestra propuesta está planteada desde las necesidades de los ciudadanos expresadas ya en las distintas zonas. Pensamos que se necesitan

6.000 camas hospitalarias más en esta Comunidad y que si se integra la sanidad militar habría que construir unos cinco hospitales, de un tamaño aproximado de 650 camas. Pero también hay que hacer un esfuerzo importante para que cada paciente de la sanidad pública que acuda al médico de cabecera tenga una atención mínima de diez minutos, ahora estamos superando escasamente los cinco minutos. Eso supone incrementar también en más de un 50% las plantillas de los médicos de familia, y así sucesivamente iríamos reforzando, haciendo una apuesta por la sanidad, por un sistema sanitario público que funcione como uno de los elementos que da mayor cohesión social en una sociedad.

- M. Otra cuestión fundamental es la vivienda. ¿Qué opina usted de que tanto Ayuntamientos gobernados por el PP como por el PSOE vendan suelo público a precios de mercado para contribuir a financiar los presupuestos municipales, aunque con esto no se abarate la vivienda? ¿Qué aporta su candidatura en materia de vivienda para jóvenes?

F. F. A los Ayuntamientos se les echa la culpa de una capacidad que no tienen. La ley les otorga el 10% de los aprovechamientos en el desarrollo de los planes generales, por lo tanto, su responsabilidad no puede ir más allá de ese 10%, el otro 90% cae en el ámbito de la iniciativa privada. Sin embargo, yo quiero contestarle en positivo. En la Comunidad de Madrid se están ejecutando viviendas de protección, se ha impulsado que haya suelo público. Yo puedo citar desde San Sebastián de los Reyes a Parla, pasando por Leganés, Móstoles, Rivas-Vaciamadrid... Por ejemplo, en Rivas, que es un municipio pequeño, se han ejecutado en esta legislatura más de tres mil viviendas públicas, que yo creo que prorrateado al resto de la región supondría sólo el 0,8% de la población de la Comunidad, supondría que deberían haberse ejecutado unas cien mil viviendas públicas en ese mismo ratio en la Comunidad de Madrid. Quiero decir que hay políticas diferenciadas y éstas se han hecho donde gobierna la izquierda, donde la izquierda se ha preocupado por generar los suelos, que no es tanto ese 10%, sino cómo se negocia con los promotores de suelo desde el principio, en origen.

Para los jóvenes tenemos una propuesta que es la vivienda de primera emancipación, que será una vivienda en alquiler, que les permita independizarse. Después, habrá otras políticas de vivienda, pero yo creo que la primera para los jóvenes debe ser ésta, una facilidad para salir de casa.

- M. Si van a priorizar sanidad y vivienda, y a la vez hay muy poca liquidez en las arcas regionales, ¿se acabarán con Izquierda Unida las inversiones en infraestructuras?

- F. F. No. Sobre la situación de las arcas de la Comunidad, los últimos datos hablan de que estamos en torno a casi ocho mil millones de euros de endeudamiento. Ese endeudamiento puede estirarse hasta dos mil millones de euros más. Para nosotros, el reto estará en generar más ingresos, en tener más recursos y en no hacernos dependientes exclusivamente de las instrucciones que se están dando a nivel central con el tema del déficit. En Francia, por citar un país

con un Estado de bienestar apreciable y con un Gobierno de derechas, están en un déficit público que ronda el 3%, por lo tanto, nosotros gestionaríamos esta Comunidad desde la generación de recursos suficientes para poder abordar, si es posible, las prioridades no solamente en vivienda y en sanidad, sino también en educación, en infraestructuras, el transporte.

Pero quizá en infraestructura del transporte se ha vendido una imagen que no es cierta, el Metro no es la solución al transporte en Madrid, y eso quizá hay que empezar a decirlo. El Metro tiene una gran capacidad para las zonas densamente pobladas; por cierto, que en vez de ir a determinados barrios de Madrid y ciudades cercanas que reúnen esas condiciones, le han dado un paseo por zonas con suelo para desarrollar, en las que ya han tomado posición los grupos económicos predominantes en esta Comunidad. Pero hay que complementar ese transporte en Metro con otras modalidades del transporte. También tenemos en la Comunidad de Madrid la línea de cercanías más utilizada de Europa; además nosotros apostamos, por lo flexible que es sobre el territorio y por su bajo coste, por las plataformas de transporte público en todas las carreteras radiales con prioridad absoluta en los horarios de seis a diez de la mañana y de cinco a nueve de la tarde, cuando la gente va o vuelve del trabajo.

-M. Supongo que en su proyecto sobre educación ha aplicado igualdad de oportunidades para todas las familias madrileñas. ¿Puede explicar ese tratamiento no segregador en materia educativa?

- F. F. La educación es el servicio público que debe poner a todos los ciudadanos en igualdad de condiciones ante la vida. Si no lo cumple el modelo educativo público, si no está en condiciones de asegurar esa igualdad de condiciones a sus usuarios, de alguna manera se está contribuyendo a la segregación en esta sociedad. En Madrid se ha intentado una erosión importante de la educación pública. Yo creo que ahí los Ayuntamientos, y no incluyo ahí el Ayuntamiento de Madrid, han hecho una labor encomiable de defensa de la educación pública de calidad. Por lo tanto, hay que insistir en esa tarea y por ese camino. Yo creo que ahora estamos en la obligación de lograr niveles de calidad en la educación infantil, primaria y secundaria, y también de extender la oferta educativa pública desde los cero años.

- M. ¿Qué plantea usted para Valdemingómez?

- F. F. Cerrarlo. En todo caso habrá que estudiar posteriormente si tiene alguna utilidad como planta de cogeneración o de generación de energía, pero con materiales o combustibles convencionales. Desde luego, como planta de tratamiento, cerrarlo.

- M. Después del último consejo político, en el que Ángel Pérez recibió el apoyo mayoritario en sus iniciativas, ¿cómo ve la situación interna en la coalición cuando faltan dos meses para las elecciones?

- F. F. La situación interna de la coalición la veo como la veía. Lo que entiendo como más positivo de la situación interna de la coalición es que cada vez pesa menos en la opinión pública. Que con la situación interna mejor, peor o regular estamos siendo capaces de liderar, de orientar, es lo que al final nos va a dar la mayor parte del rédito electoral que tengamos o que dejemos de tener. No creo que los posibles votantes de Izquierda Unida, al menos vistos de una manera global, estén pensando en cómo nos llevamos Pérez y yo.

- M. Está claro que PP y PSOE se juegan la presidencia de la Comunidad. ¿Aceptaría usted que hubiera debates públicos sólo a dos o querría participar también en ellos?

- F. F. En ese caso sería casi el único momento en el que Izquierda Unida llamaría al boicot.

- M. Entonces sería radical...

- F. F. Exactamente, si se nos excluye de los debates. Nosotros somos una fuerza parlamentaria en esta Comunidad y por lo tanto creemos que los debates que se produzcan en cualquier ámbito deben tener lugar sobre la representatividad que las fuerzas políticas tienen ahora mismo en las distintas instituciones. Creo que debe haber debates. Hay un debate ya establecido que ha aceptado la candidata del Partido Popular, Esperanza Aguirre, que tendrá lugar en Telemadrid el primer día de la campaña y que será un debate generalista. En Izquierda Unida pensamos que hay algunos aspectos, como la sanidad, la educación, la vivienda y el empleo, que merecen debates monográficos en esta Comunidad.

- M. Mendiluce, en este caso Requena, ¿perjudican en cuanto a la candidatura que representan antes de las elecciones o benefician porque van a ser necesarios el día después?

- F. F. Creo que no tiene sentido la candidatura de los Verdes porque no hay espacio político para esa propuesta en Madrid. Pienso además que sólo beneficia a la derecha, y que ha habido manos tendidas suficientes como para que esa candidatura con sus propuestas, si alguna de ellas no está ya recogida en los programas electorales de IU o del PSOE, se hubieran podido integrar en estas candidaturas. Están ahí por decisión propia, eso lo tengo que respetar. Mi opinión personal es que no van a tener una incidencia grave o importante en los resultados electorales. La única duda que me queda es si Gallardón puede ser alcalde de Madrid por los votos de la tercera fuerza de la izquierda que no tendrá representación en el pleno municipal. En la Comunidad creo que la incidencia será menor y por lo tanto parece que no va a tener ese peso.

- M. ¿Qué encuestas manejan hoy por hoy?

- F. F. Las encuestas electorales que manejamos han experimentado un giro importantísimo desde hace unas semanas. Los últimos datos señalan una situación en la que el cambio en la tendencia de voto estaba muy consolidado en la Comunidad de Madrid. En un momento de movilización social y de la opinión pública como el de ahora, de movilización también de sectores hacia el voto que hasta ahora estaban más en la abstención que en alguna de las opciones que se presentaban, estamos ante una puerta abierta para que pueda crecer el apoyo social de la izquierda.