



FORUM EUROPA

TRIBUNA DE SOCIEDAD Y POLÍTICA

Conferencia y Coloquios celebrados en el
Fórum Europa,
en Madrid, el 11 de marzo de 2003

Inés Sabanés

Candidata por IU a la Alcaldía
de Madrid

Con la colaboración de
ING Direct - BT - Mercadona

1. La necesidad de repensar el futuro de Madrid

El propósito de Izquierda Unida es analizar con rigor, desde la sensatez y el compromiso, cuál es la situación de nuestra ciudad, cuál es su presente y su futuro, cuáles son los proyectos y los compromisos con esta ciudad. Quiero destacar la importancia de las próximas elecciones. Todos los procesos electorales son de una enorme importancia, de una enorme responsabilidad, pero en estos momentos en Madrid concurren varias circunstancias que hacen más importante si cabe este proceso.

En primer lugar estamos ante importantes cambios normativos y de concepción de lo que van a hacer en un futuro las ciudades, de cómo se va a desarrollar el régimen local, de cómo nos vamos a gobernar, de cómo vamos a acercarnos a la ciudadanía en función de sus necesidades y sus problemas. En segundo lugar, obviamente nos encontramos ante la necesidad de definir con claridad y con compromiso el futuro de la ciudad de Madrid. Tengo el convencimiento que hay que repensar Madrid, que hay que repensar esta ciudad, que hay que repensar el futuro, el crecimiento, la convivencia, cómo nos movemos, los servicios que necesitamos, cómo nos gobernamos, cómo desarrollamos las diferentes propuestas y estrategias y compromisos, y en ese criterio a mí me parece que es muy importante dotar de más rigor, de más seriedad, de más compromiso y de más estrategia también en un período de precampaña electoral.

Es fundamental expresar compromisos de credibilidad, de confianza y de transparencia en un nuevo modelo de gestión municipal. No tengo la menor duda que hay que impulsar en esta ciudad grandes cambios. Nuestro deseo, el mío personal, el de la fuerza política a la que represento, desde luego sería que estos grandes cambios que hay que impulsar en esta ciudad vinieran de la mano y a la vez de los cambios políticos, pero en todo caso el modelo de relaciones y el modelo de cambios tiene que ser una realidad en esta ciudad, en todo caso.

2. Las líneas de actuación de Izquierda Unida sobre un nuevo modelo de concierto

Nuestro compromiso político más importante es recuperar el liderazgo público en las grandes decisiones; recuperar espacio institucional, espacio social y espacio de ciudadanía en la toma de decisiones, volver a las instituciones y a los espacios públicos las grandes decisiones que determinan y conforman nuestra ciudad. Expresar con claridad estas decisiones y evitar la imposición o decisiones en función de grupos de presión; por tanto, recuperar más capacidad de concierto, más capacidad de consenso, más claridad, más transparencia, una gestión municipal clara, en la que se devuelva a lo público la responsabilidad y el impulso de lo público, en la que la acción política que desarrolle de esa nueva forma de entender la política salvaguarde fundamentalmente el interés general.

En este momento nuestra fuerza política considera que esta ciudad tiene que priorizar una serie de actuaciones para conformar un nuevo modelo de relaciones en un proyecto durante el período 2003-2007 que componen un plan

estratégico que tiene que componer como elementos sustanciales importantes en nuestro criterio y desde la urgencia del tratamiento de estos temas:

- El modelo de Gobierno de descentralización y un activo modelo de participación.
- El desarrollo local y el empleo.
- La vivienda asequible.
- La movilidad y el transporte público.
- Los servicios sociales y los servicios públicos.

Todas esas actuaciones, estos cuatro grandes ejes que tenemos que desarrollar en los próximos cuatro años en otros términos y en otra dirección, tienen como objetivo para Izquierda Unida corregir desequilibrios, promover igualdad, un Gobierno descentralizado, la redistribución de la justicia y la riqueza, promover derechos de ciudadanía con servicios básicos como vivienda, educación, salud y atención social. Nos planteamos en estas líneas de actuación un nuevo modelo de concierto, un nuevo modelo de actuación con capacidad de convocar a sectores sociales, profesionales, vecinales y sindicales en buscar estrategias comunes en todos y cada uno de estos grandes temas que son importantes, que son el día a día y lo cotidiano en la ciudadanía. Y pretendemos hacerlo desde otro modelo de relación, desde otro modelo de concierto, convocando a la ciudadanía, devolviendo a lo público la capacidad de intervención y decisión.

3. Cumplir los objetivos desde la participación y el acuerdo

Nuestra intención es establecer una nueva forma de relación y de dinamismo en la ciudad bajo el impulso y liderazgo de lo público, siendo capaces de establecer en cuatro años sobre el modelo de Gobierno, sobre la participación, el modelo de desarrollo local y empleo, los objetivos en vivienda, la movilidad y los servicios sociales, qué estrategias, qué objetivos, a qué población nos tenemos que dirigir, y con qué criterios y desde el acuerdo, el consenso y otro modelo de intervención en la ciudad.

3.1. El proceso de descentralización y la cercanía de las Juntas de Distrito

Esta ciudad no puede gobernarse ni organizarse con 21 distritos. Con las necesidades que hoy tiene Madrid, no puede desarrollarse en un modelo de Gobierno centralizado donde el desequilibrio entre las decisiones de las grandes áreas y las decisiones de las necesidades de los vecinos y vecinas se ve claramente descompensado e incapaz de atender desde la cercanía las grandes

necesidades de un conjunto de población que ve en la cercanía de las Juntas de Distrito la capacidad de resolución de sus problemas. Por tanto, hay que abordar con claridad un proceso de descentralización que sitúe las juntas de distrito con capacidad y cercanía para resolver los problemas, para atender los problemas de cada barrio, de cada necesidad sectorial y de cada necesidad de servicio.

Por tanto, las juntas de distrito tienen que jugar en el futuro este papel. Nosotros nos comprometemos con un modelo de descentralización que puede hacerse con cambio de leyes y de normas, leyes de grandes ciudades y leyes de desarrollo de los pactos locales. Esto se puede hacer hoy; con el marco normativo que tenemos se puede hacer muchísimo: se puede elegir a los presidentes y presidentas de las Juntas de Distrito en función de los resultados electorales, se puede modificar las competencias y la cesión de competencias a las Juntas de Distrito para mejorar los servicios y dotarlos de cercanía. Hoy se puede acercar la solución de servicios y de problemas a la gestión de las Juntas de Distrito desarrollando el marco legal y normativo que tenemos.

Una mayor capacidad de descentralización, más capacidad de competencia y mejor distribución de los presupuestos y de los objetivos se pueden considerar desde nuevas normativas. Pero, en todo caso, se puede asumir un cambio sustancial de cercanía y de proximidad desde la propia organización que hoy tenemos con la mera voluntad política de desarrollar esa capacidad de servicios y esos procesos de descentralización, de la misma manera que con la mera voluntad política se puede ir a procesos de presupuestos participativos a presupuestos de cambio en el protagonismo de los ciudadanos y ciudadanas, a procesos de democracia participativa comprometidos y que realmente hagan a la ciudadanía protagonista y centro de la capacidad de debate y de decisión.

3.2. La intervención activa del Ayuntamiento en las políticas de empleo

3.2.1. El Servicio Municipal de Empleo

El segundo objetivo estratégico que Izquierda Unida plantea con la participación de sectores importantes de nuestra ciudad es el desarrollo local y el empleo. No se puede alegar déficit en competencias ni incapacidad para desarrollar el objetivo del pleno empleo, que tiene que ser la primera obligación de quien gobierna una ciudad. Esto se ha conseguido en otros municipios sin capacidad y sin competencia normativa con la mera voluntad política, y una ciudad de las características de Madrid, con los déficit que tiene no puede permitirse no tener una actuación activa en la gestión del desempleo, en las políticas para generar empleo de calidad, en la lucha contra la precariedad desde la voluntad política de intervención.

Nosotros hemos planteado un Servicio Municipal de Empleo que reconvierta los actuales instrumentos de empleo, que descentralice y que acerque todo el ciclo de orientación, intermediación y formación desde las Juntas de Distrito a las necesidades de los jóvenes o de todas las personas que están en

búsqueda o mejora de empleo. No es posible plantear que una ciudad como Madrid, con su capacidad, con su desarrollo, no tenga a la vez la capacidad para intermediar, para intervenir en el empleo de calidad, en el pleno empleo y en una buena capacidad de actuación para formalizar planes de empleo.

3.2.2. Un gran pacto por el empleo

Desde esa capacidad de asumir competencias tenemos que ofrecer un gran pacto por el empleo del que formen parte empresarios, sindicatos y las propias instituciones, un pacto por el empleo que tiene que desarrollar sectores estratégicos posibles de esta ciudad, como la industria, el turismo y el ocio vinculado al futuro modelo olímpico, orientarse a nuevos yacimientos de empleo y a nuevas tecnologías y concertar todas las capacidades y fortalezas que tiene esta ciudad.

Bajo ese criterio hemos planteado la creación de 50.000 empleos en cuatro años, lo que nos situaría prácticamente en el pleno empleo. Se trata de una capacidad real, que necesita conciertos, pactos y acuerdos, que plantea compromisos. No obstante, el desarrollo posible y previsible de esta ciudad en los sectores mencionados hace posible que esta ciudad luche de verdad contra la precariedad, que no sólo plantee la creación de empleo, sino que ejerza el liderazgo en la lucha contra la precariedad de forma contundente y con voluntad.

3.3. Una vivienda asequible

3.3.1. Los ejes de actuación

La vivienda asequible es una necesidad básica, una demanda ampliamente sentida y expresada y una situación en la que podemos introducir cambios rotundos, precisos y necesarios en la ciudad de Madrid. Desde Izquierda Unida planteamos tres elementos básicos de intervención en el tema de la vivienda.

- Los planes de vivienda de protección oficial.
- La incentivación del alquiler.
- Los procesos de rehabilitación para equilibrar el centro.

En función de la demanda entendemos que se precisan planes de vivienda de protección oficial, cuantificadas en 50.000 a lo largo de estos cuatro años. También deberían rescatarse o poner a disposición para vivienda de alquiler social como mínimo 70.000 viviendas dentro del parque de viviendas vacías y de la nueva producción de viviendas, de las cuales como mínimo 10.000 deberían de ser para jóvenes. Entendemos que hay una necesidad de intervenir en, como mínimo, 20.000 procesos de viviendas de rehabilitación.

3.3.2. La intervención de la Administración local en beneficio de la ciudadanía

Creemos que es posible el planteamiento expuesto, pero tanto la Empresa Municipal del Suelo como la Empresa Municipal de la Vivienda tienen que ejercer el liderazgo público necesario y la salvaguarda pública necesaria e intervenir desde todas las posibilidades y capacidades. Es posible rescatar la titularidad pública de operaciones como Chamartín, la estrategia del este, Campamento o las actuaciones en el anillo olímpico, que permitan obtener suelos a precios ajustados y desarrollar sobre ellos prácticamente la totalidad de compromisos en vivienda de protección oficial, en un modelo de gestión de recuperación de los consorcios y en un sistema de actuación de expropiación concertada cumpliendo los requisitos de la nueva Ley del Suelo de la Comunidad de Madrid.

En definitiva, sobre la vivienda se puede actuar. La producción de vivienda tiene que tener una voluntad política y pública clara; la Administración local debe liderar todas las grandes operaciones en beneficio del conjunto de la ciudadanía. Por tanto, aquellos proyectos, como la operación Chamartín, que tienen responsabilidades y propiedades públicas pueden ser reconducidos teniendo en cuenta las necesidades de infraestructuras y dotaciones, orientando los objetivos de beneficio para el conjunto de la ciudadanía.

3.4. La movilidad y el transporte público

Es necesario tener la capacidad de acuerdos en el conjunto de la ciudad porque la forma de gobernar los servicios públicos que se estructure hoy condiciona el futuro. Un elemento fundamental en este sentido es la movilidad y el transporte colectivo. A quien gobierne Madrid no se le pueden pedir soluciones mágicas sobre una situación en la que, en primer lugar, no existe el concierto y el consenso de todos los que actúan en esta situación. No tiene una buena relación con las necesidades del área metropolitana, tampoco una buena relación de coordinación con las infraestructuras estatales necesarias, ni con las necesidades del tráfico interno en esta ciudad. Es imposible pedir soluciones mágicas sin abordar la coordinación de la ciudad con su área metropolitana ni la coordinación de la ciudad y las políticas de transporte con relación a las grandes infraestructuras que hoy se están planificando sobre la ciudad. Por tanto, el debate tiene que plantearse sobre los siguientes objetivos:

- Moderación del tráfico.
- Disminución del acceso de vehículos privados a la ciudad.
- Cambio del signo de las inversiones.

Si somos capaces de llegar a un acuerdo con el Ministerio de Fomento y de concertar estrategias de futuro que tiendan a la disminución del acceso del vehículo privado en la ciudad, es posible que se resuelva toda la red y todas las

necesidades de transporte colectivo. Entonces sí se podrá decir cuántos kilómetros de Metro son necesarios -aunque en la ciudad de Madrid la ampliación de la red de Metro es indispensable- y se podrá pensar en la estrategia de transporte, en la reserva del espacio, en nuevos modos de transporte colectivo y en la incorporación de medios de transporte de capacidad intermedia, el Metro ligero, el tranvía o los autobuses guiados, que generan una salvaguarda del espacio. Pero en primer lugar es precisa la concertación de todas las necesidades en el ámbito de la ciudad, la apuesta por el transporte colectivo, la reserva del espacio y la preparación de otra ciudad con áreas libres de tráfico y en la que haya preferencia peatonal.

Hay que tener una idea clara de si se busca la reducción del acceso y uso del vehículo privado, compensado las infraestructuras y las inversiones en redes de transporte colectivo, o si se va hacia un sinfín de infraestructuras sobre infraestructuras que generan más coches. Hay que estudiar la situación desde la globalidad de todas las infraestructuras y marcar en unos años objetivos claros de reducción, de un cambio sustancial que necesitará de muchos conciertos, de muchos consensos, de muchas intervenciones y de mucha capacidad de diálogo, pero que es una necesidad que tarde o temprano tendremos que tomar porque Madrid está llegando a sus límites.

3.5. Los servicios públicos

Para dar cohesión a esta ciudad hay que repensar todo el sistema de servicios públicos, de servicios sociales, con carácter descentralizado, estructurados en una carta de derechos ciudadanos que reconozca los derechos sociales municipales. Se establecerá un sistema de equipamientos básicos a nivel local que vayan estructurando las diferentes necesidades.

4. Reordenar la ciudad sobre el diálogo entre todos los sectores sociales

Más allá del papel que esta ciudad juega y va a jugar en el futuro -que de hecho puede jugarlo más allá de todas estas cuestiones-, Madrid tiene que reordenarse desde la capacidad de diálogo concitando a todos los sectores sociales. Tengo la convicción de que es posible reordenar la ciudad y volver a buscar objetivos en estos términos. Para ello todos los sectores sociales, económicos, sindicales, empresariales, tienen que tener la generosidad de poner objetivos comunes por encima de objetivos particulares, delimitar y ahormar todas las capacidades de esta ciudad en beneficio de la ciudadanía y como factor base de desarrollo de ciudadanía. Esta ciudad no se halla encaminada en esa dirección; tengo la convicción de que existe en todos sus sectores esa capacidad, pero también sé que hay resistencias en todos ellos para desarrollar esas capacidades.

Esta ciudad ganará y avanzará en la medida en que gane en cohesión social, busque su reequilibrio y corrija situaciones económicas y sociales de desigualdad bajo una aparente riqueza. Esto concita y tiene que concitar al conjunto de sectores en Madrid si realmente se quiere poner a la ciudad en

situación de desarrollo, competencia y relación entre el resto de ciudades españolas y europeas.

Es un reto que tengo el convencimiento que hay que asumir, quien más quien menos sabe que ésa es una realidad y una necesidad en esta ciudad, que ese poner en primer plano el interés general, el reequilibrio, la cohesión y la corrección de los grandes problemas de esta ciudad es una necesidad, quien más quien menos lo sabe y yo creo que se puede establecer por tanto un modelo de relación en esos términos y con esas directrices.

5. La construcción de la ciudad desde los derechos colectivos

Madrid debe construirse desde los derechos colectivos; necesita un observatorio de los derechos civiles. Existen sectores que hoy son invisibles en derechos. Las mujeres, los inmigrantes, los niños y las niñas, los colectivos de gays, lesbianas, transexuales, bisexuales y otros colectivos en esta ciudad son invisibles. Esto no quiere decir que sean vulnerables o que sean sectores marginales, significa que sus derechos no se expresan con toda la capacidad y con toda la potencia, cuando una ciudad tiene que comprender las diferentes necesidades de todos sus colectivos y sectores.

Proyectos como la ciudad de los niños y niñas, donde se les configure como ciudadanos de presente con capacidad de intervención, de pensar lo que necesitan, generando mecanismos de participación y de intervención en los temas que les afectan, son elementos que hay que incorporar en la cultura y en el desarrollo de esta ciudad. También hay que promover los observatorios y los foros por los derechos civiles con oficinas en los distritos para evaluar y hacer un seguimiento de la situación de los diferentes colectivos.

En definitiva, para Izquierda Unida es vital recuperar Madrid para los ciudadanos y las ciudadanas, que sea una ciudad participada y abierta, una ciudad que desde la cercanía construya ciudadanía. Es vital que sea una ciudad habitable, respetuosa con sus gentes, sostenible, que sepa comprender sus límites, que los tiene, y construir derechos día a día. Apostamos por una ciudad pactada en nuevas orientaciones y con un nuevo dinamismo, una ciudad pactada con la sociedad civil donde los Gobiernos sean capaces de considerar esa sociedad y compartir y concertar soluciones.

Trabajar en ese camino de recuperación, reequilibrio y equidad, en un modelo de construcción colectiva y de dinamismo continuo, es una prioridad para Izquierda Unida. Madrid se tiene que desarrollar colectivamente y recuperar liderazgos, que no se dictaminan desde un modelo tecnocrático, sino desde la concertación y desde una ciudadanía con fortalezas que es capaz de expresar y construir colectivamente esta ciudad, una ciudadanía que ha sido y será capaz de salir a la calle contra la guerra y será capaz de poner en un aprieto a aquellos gobiernos que no tengan en cuenta la voluntad del conjunto de la ciudadanía. Tengo el convencimiento de que es muy necesario recuperar la ciudad y de que el rigor, la honestidad y la coherencia tienen que ser las nuevas bases y los nuevos modelos de relación en una ciudad.

COLOQUIO

- Moderador Usted dice que quiere que las Juntas de Distrito tengan más protagonismo, ¿tendrán presupuesto propio, gestionarán obras?

- Inés Sabanés. Es un proceso de descentralización que tiene que empezar por la descentralización presupuestaria. Tienen que gestionar las obras que les competen, participar e informar de obras del conjunto de la ciudad. Pero no sólo eso, yo creo que hay que introducir presupuestos participativos, complicar todavía más la democracia, porque sino es complicada acaba siendo simple y peligrosa. Complicarla todavía más e introducir los criterios de intervención de la ciudadanía y que las personas opinen sobre las obras que les afectan en sus distritos en un modelo de presupuestos participativos.

-M?. Su plan ofrece potenciar la creación de empleo, ¿cómo van a motivar a los empresarios para que colaboren en esa creación si su partido prima su esfuerzo y medios económicos sólo en la empresa pública?

- I. S.. He hablado fundamentalmente de un plan de recuperación de la industria, de los nuevos yacimientos de empleo, de las necesidades de servicio, de la capacidad de potenciar empleo en la proyección de lo que ha de ser o puede ser el proyecto olímpico, del turismo, del desarrollo del ocio. He hablado del liderazgo y la capacidad de impulsar desde lo público toda esta relación mediante un pacto entre empresarios, sindicatos, ciudadanía e instituciones.

- M?? Sobre la prostitución, ¿se muestra a favor de la regulación de locales o legalizaría la actividad?

- I. S. No quiero ser incoherente o demagoga. En primer lugar, cualquiera que ofrezca soluciones momentáneas y rápidas y que diga que el tema de desarrollo de la prostitución en la ciudad de Madrid tiene que ver sólo con si se regulan locales o cómo se regula la prostitución no conoce el tema o miente. Por tanto, desde el principio de la legislatura nosotros planteamos la construcción de un foro permanente de trabajo que plantee recomendaciones legales, de intervención, de resolución de los conflictos en los espacios públicos, con la participación de los colectivos de las propias prostitutas, de los sindicatos, de las asociaciones que hoy están en contacto con la prostitución, e ir avanzando, pactando e interviniendo en las soluciones para este tema. Entre todas las posturas que se están confrontando ideológicamente creo que una parte de la solución está en el debate de los derechos de las propias prostitutas y en ir avanzando soluciones en esa dirección. De todas formas, es un tema en el que hemos trabajado durante cuatro años construyendo un foro alternativo sin ningún apoyo institucional, sin ninguna vinculación; como todo trabajo complejo necesita trabajo día a día, cualquier otra cuestión me parece que es desconocimiento o demagogia.

- M.? ¿Considera usted, en líneas generales, pero sobre este tema en particular, que Ruiz Gallardón es más sensible a este tipo de temas sociales que el equipo de Gobierno de Álvarez del Manzano?

- I. S. Creo que ninguno de los dos es sensible, pues la prostitución no está en la ciudad de Madrid desde ayer. Éste es un tema complejo que cualquier persona que quisiera expresar sensibilidad ha tenido tiempo y años para ir conformando situaciones objetivas de análisis y de ir proyectando recomendaciones legales en derechos, pactos, el tratamiento de los espacios. Ahí también voy a hacer una recomendación. Por ejemplo, en algún momento tendríamos que plantearnos colectivamente y en concierto que si queremos reducir la prostitución sería bueno no publicitarla continuamente, y eso nos vincula a todos, no es sólo una solución política, sino que a efectos de medios de comunicación también sería importante hacer un acuerdo y un pacto para que aquello que queremos reducir no forme parte de la publicidad continuada. Digamos que es muy difícil resolver políticamente lo que socialmente se ve de otra manera.

- M.? ¿Se refiere a la publicidad de los medios, a esas páginas tan habituales?

- I. S. Sí. Me refiero exactamente a la publicidad de los medios y en las páginas diarias sobre publicidad de prostitución. A nosotros nos resulta muy difícil resolver una cosa y su contraria. Por tanto, estaría bien, no estoy hablando desde una posición absolutamente drástica, que colectivamente el conjunto de la sociedad empezara a pensar los pasos, las decisiones que tomamos, las recomendaciones y cómo vamos solucionando poco a poco lo que genera más problemas para ellas y para el conjunto.

- Hay una situación que vivimos todos cada día cuando paseamos por la ciudad, ¿cómo abordará el problema de la venta callejera ilegal, CD, ropa, falsificaciones, etc.?

- I. S. Hay toda una situación de fondo que exige la intervención clara y drástica de la Policía evitando la explotación que está generando de fondo toda la problemática de la venta ilegal, pero en todo caso nosotros tenemos planteada la introducción de criterios de nuevas formas de mercados y lonjas, de introducir también en un concepto de desarrollo de la ciudad otro tipo de comercio no tradicional que es venta ambulante desde una idea de lonjas, una idea de desarrollo de mercados y de una idea desde esa apuesta intentar evitar la venta ilegal o la venta callejera.

- M. ¿Qué piensa usted sobre la regulación de los horarios comerciales, la apertura de domingos, etc.?

- I. S. Nosotros somos contrarios a la liberalización de los horarios, la apertura de domingos, la apertura indiscriminada y la modificación de horarios comerciales. En primer lugar porque el sector del pequeño y mediano comercio es una parte importante del desarrollo económico de nuestra ciudad que tiene que ser compensado y equilibrado. Nosotros hacemos una apuesta clara y rotunda por este sector y eso conlleva a la no aceptación de la liberalización de los horarios.

- M. En cuanto a los asuntos sociales, hay una preocupación especial por los mayores que mueren solos, ¿qué acciones tiene previstas para atender a las personas mayores que viven solas y sin atención de familiares?

- I. S. En primer lugar pasar los servicios sociales a la búsqueda activa y no a una situación pasiva. La modernización y el liderazgo que he planteado de los servicios sociales parten de un diagnóstico que conocemos y por tanto intervenimos frente a la pasividad de esperar cómo se producen las emergencias. Desde luego el incremento de atención, la teleasistencia, los servicios a domicilio, los centros de día y todos los recursos municipales.

- M. Sin que sea causa-efecto es un dato que los últimos muertos delincuentes en Madrid son extranjeros. ¿Corremos el riesgo de que se asocie inmigración y delito?

- I. S. No corremos el riesgo, ya se ha asociado y no precisamente por voluntad popular, sino que ha habido quien de forma clara y contundente ha hecho una asociación sistemática entre delincuencia e inmigración. En mi criterio esta población que se tiene que integrar, pero no sólo en la exigencia de que asuman nuestra cultura, sino desde el reconocimiento de la diversidad y de la diferencia, la anticipación y la planificación.

- M. ¿Apoyan ustedes que la Policía Municipal tenga un papel más activo en cuestiones de seguridad y menor en circulación?

- I. S. Si fuera menor en circulación desde luego provocaría un caos. Yo no creo que el incremento de la policía local en tareas de seguridad tenga que llevar aparejado la reducción en tareas de ordenación, de control de las ordenanzas y de tráfico. Tengo el convencimiento que con otra cultura de la movilidad y cumpliendo los objetivos y los desarrollos que he planteado habría un momento en que la comunicación y la relación en la ciudad sería una cuestión bastante más sencilla y menos tensa de lo que es hoy. Tengo ese convencimiento. De eso quedan todavía como mínimo cuatro años de estrategia con un Gobierno que tenga claros estos objetivos y que vaya introduciendo todas estas medidas de una nueva comprensión de moverse en la ciudad.

En todo caso, lo que tiene que plantearse es el despliegue de una vez por todas de la Policía de proximidad, cercana a los diagnósticos sociales, con unos servicios sociales y públicos modernizados y con una capacidad de coordinación.

Lo que no se puede es inventar sobre lo que no se ha hecho. Y lo digo porque esta propuesta suele ser del Gobierno del Partido Popular, que lleva años sin coordinar, sin desarrollar la Policía de proximidad, sin atender todos los criterios de cercanía, de modernizar servicios, de diagnosticar de forma cercana para hacer de verdad una tarea preventiva en el ámbito de la ciudad. Entonces, cuando hemos fracasado en nuestras estrategias y en nuestros desarrollos, inventamos nuevas formulaciones en competencias que vengan a resolver lo que llevamos ocho años sin intervenir. Ocho años siendo incapaces de desplegar la descentralización, la Policía de proximidad y la capacidad de prevención; por tanto, me parece que hay una enorme irresponsabilidad en inventar cuestiones nuevas o cuestiones competenciales cuando se ha sido incapaz de desarrollar lo más elemental.

- M.? ¿Qué le parece la propuesta de Esperanza Aguirre respecto a la sanidad en Madrid cuando no ha resuelto el tema del Gómez-Ulla y el hospital del Generalísimo?

- I. S. La verdad es que el tema del Gómez-Ulla y del Generalísimo es una reivindicación eterna, aunque hay quien acaba de descubrir pero pasa como con la policía de proximidad. Yo reconozco una cierta habilidad del Partido Popular de recomponer propuestas sobre los déficit, recomponer nuevas propuestas sobre lo que no has hecho no deja de ser una habilidad política, y además transmitirlo y que incluso no se exija el balance de lo no hecho y se dé por buena la nueva propuesta es una habilidad que desde luego yo no tengo.

- M.? ¿El 25 de mayo los madrileños votarán pensando en el conflicto de Irak, la M-30, la prostitución, los impuestos municipales, la policía, los parques...?

- I. S. Creo que Madrid siempre tiene una parte importante de vinculación y de valoración de lo que pasa en política nacional a la hora de intervenir también en un municipal. No obstante, pienso que cada vez se avanza en más la comprensión, la vinculación y la exigencia en los temas que le son propios de ciudad, pero no puedo dejar de considerar que hay una gran vinculación de los grandes temas en esta ciudad por su capitalidad, por la cercanía de todas las instituciones y por la referencia más clara y más visible de todos los problemas.

- M. Es decir, a su juicio, en Madrid capital la gente va a votar pensando en la guerra, en los partidos que apoyan, que no apoyan, etc.

- I. S. Sólo he dicho que tienen mucha influencia los problemas de política nacional e internacional, que cada vez tienen más valoración por parte de la ciudadanía los temas que les afectan, pero que sí es posible que tenga más incidencia lo nacional que en otras ciudades.

- M.? ¿En qué medida cree que puede afectar a Izquierda Unida en Madrid que se le recuerde desde el PP que Izquierda Unida Eskerra-Batua pacta con los nacionalistas en el País Vasco y hasta apoya en determinadas cuestiones a Batasuna?

- I. S. En primer lugar, en Madrid siempre hemos tenido un debate importante en el que en muchas ocasiones no hemos compartido, por lo menos de forma mayoritaria, las decisiones de nuestros compañeros en el País Vasco. Dicho esto, la vinculación que el Partido Popular trata de hacer entre las posiciones y actuaciones de Izquierda Unida y la vinculación en que va avanzando desde los pactos con los nacionalistas, la vinculación del nacionalismo con el terrorismo y la vinculación del PNV con ETA nos parece una opción absolutamente impresentable del Partido Popular. Puedo admitir un error político incluso de nuestra propia formación, pero nunca admitiré que nuestra formación aquí o en el País Vasco no haga siempre una apuesta clara por la paz y en contra del terrorismo desde su historia, desde su memoria, desde el día a día y desde lo cotidiano.

- M? La confección de la lista de Izquierda Unida al Ayuntamiento ha abierto una importante crisis interna por el puesto número dos. ¿Cabe alguna sorpresa o va a correr el puesto?

- I. S. Estoy convencida de que corresponde a la organización en su ámbito interno ser capaces de configurar un acuerdo en base a los estatutos y a las decisiones que ya hemos tomado y que así lo haremos. Teniendo en cuenta nuestras normas de estatutos y las decisiones que ya hemos avanzado en la conferencia electoral donde habíamos establecido un orden de la lista avanzaremos un acuerdo en esa posición.

- M. Mendiluce ha dado a entender que se conformaría con obtener la primera tenencia de alcaldía en un pacto con Trinidad Jiménez y con usted. ¿Aspira usted a lo mismo?, ¿qué pediría a cambio en el PSOE cuando lleguen a un hipotético gobierno de coalición en Madrid para formar parte de esa coalición?

- I. S. En primer lugar, suponiendo que los resultados acompañen y que los votos del Partido Socialista e Izquierda Unida dieran la capacidad y la posibilidad de conformar Gobierno en el ámbito municipal, suponiendo que ambas formaciones nos pusiéramos de acuerdo en formar parte de un Gobierno, porque la opción de avalar investidura frente a un gobierno del Partido Popular la hemos expresado con claridad, suponiendo todo esto, que se verá después de las elecciones, mi aspiración en un modelo descentralizado como el que defendemos es ser "alcaldesa" de un distrito antes que primera teniente de alcalde.

- M. Trinidad Jiménez ha pedido a Mendiluce que se retire por el daño que podría hacer al conjunto de la izquierda, ¿está usted de acuerdo?

- I. S. A estas alturas cada cual tendría que saber qué hacer, cómo se conforman estos procesos y sacar sus propias conclusiones. No seré yo quien diga ninguna palabra disonante en este sentido. La situación política en Madrid para quien la conoce se conforma desde unas estabilidades, unas capacidades y unas posibilidades, se abre un panorama electoral y cada cual en su momento y en base a los análisis que haga tendrá que tomar las responsabilidades que le correspondan. Yo no pido nada a nadie.

- M. En cualquier caso, supongo que no ayuda, porque se divide un espacio electoral entre tres, no entre dos.

- I. S. Yo siempre he planteado que para la izquierda de la socialdemocracia del Partido Socialista hubiera sido bueno establecer procesos de largo o medio alcance, de aglutinar, sumar y conformar opciones de suma de esfuerzos en el ámbito de ese espacio de la izquierda. Al ser una opción o plantearse como opción más a corto plazo y táctica, ese proceso no se ha configurado, tampoco ha habido voluntad de configurarlo, y por tanto, cada opción táctica tiene su riesgo.

- M. Partiendo de la base, que a lo mejor es una base errónea, de que un gobierno de izquierdas en el ayuntamiento pasa por una coalición a dos o a tres, ¿no pueden correr el riesgo ustedes de que el votante vote al PSOE por voto útil, ya que Izquierda Unida será un partido de apoyo?

- I. S. Creo que Izquierda Unida y el Partido Socialista, a lo largo del tiempo y desde hace muchos años, tienen elementos diferenciales que han aprendido a reconocer desde la diferencia y desde la comprensión de que somos dos proyectos políticos diferentes. Eso es un camino que hemos recorrido, que conoce la ciudadanía; pienso que es bastante claro lo que representa una fuerza política y las exigencias y requerimientos de otra fuerza política, y que sucede lo contrario: lo útil es votar a Izquierda Unida por toda la aportación en la política que este partido puede hacer, una vez que ya hemos planteado que nunca vamos a apoyar la configuración de Gobierno del Partido Popular.