



FORUM EUROPA

TRIBUNA DE SOCIEDAD Y POLÍTICA

Conferencia y Coloquios celebrados en el
Fórum Europa,
en Madrid, el 4 de febrero de 2003

Rafael Simancas

Candidato del PSOE a la Presidencia
de la Comunidad de Madrid

Con la colaboración de
ING Direct - BT - Mercadona

1. Cumplir objetivos desde los valores y para las personas

Estoy plenamente convencido de que podemos convertir a la Comunidad de Madrid en una de las regiones líderes de Europa en términos de prosperidad y de bienestar social. Sobre la base de esta firme convicción formulamos seis grandes objetivos para el Madrid del futuro más próximo:

- La plena incorporación a la sociedad del conocimiento y a la innovación tecnológica.
- El horizonte del pleno empleo de calidad.
- La garantía de los derechos sociales en condiciones de igualdad, calidad y proximidad.
- La garantía pública de la seguridad ciudadana en su más amplia expresión.
- La profundización de la participación democrática de los ciudadanos
- La creación y el disfrute de una cultura viva y dinámica como nueva identidad de Madrid.

Y junto a estos seis grandes objetivos, dos ideas transversales. La primera idea, las personas, los hombres y las mujeres, los niños, los jóvenes y los mayores, sus problemas y sus soluciones, sus necesidades y su bienestar en el centro mismo de nuestros diagnósticos, de nuestras propuestas, de nuestro trabajo de cada día. La gente por encima de otras consideraciones, de otras influencias, de otros intereses, de otros poderes. La segunda idea, los valores. No vamos a hacer política en el vacío del pragmatismo absoluto, a golpe de encuesta o de campaña de marketing para plantear hoy una cosa y mañana otra según sople el viento. Governaremos desde los valores, los valores de la igualdad, la libertad, la solidaridad, la seguridad, la justicia social; trabajaremos desde nuestro ámbito y firmemente por la paz y contra la guerra.

2. La realidad de la que partimos

La Comunidad de Madrid es indudablemente una de las regiones más desarrolladas de España. Vivimos en una región dinámica y emprendedora, con grandes potencialidades, pero a nuestro juicio estas posibilidades no están debidamente aprovechadas. Madrid ha de buscar sus referencias no ya en otras regiones de España, sino en las más desarrolladas de Europa. Los diferenciales que mantenemos respecto a las regiones europeas como Londres, París, Berlín o Bruselas son todavía demasiado importantes en términos de productividad, inflación, inversión en I+D+I, acceso a Internet y bienestar social son demasiado importantes.

La sociedad y la economía de la Comunidad de Madrid presentan algunos rasgos preocupantes. Nuestra región ya no es por desgracia el motor económico

y de generación de empleo en España, como lo fue entre 1983 y 1995 con Gobiernos socialistas la Comunidad de Madrid, cuando fue, según el Instituto Nacional de Estadística, la segunda región en cuanto al crecimiento del producto interior bruto. Durante los años de la segunda legislatura del Partido Popular, entre 1999 y 2001 hemos sido, según la misma fuente, la región número siete en nivel de crecimiento, tras Canarias, Navarra, Castilla-La Mancha, Valencia, Andalucía y Extremadura. De hecho, el número de parados creció en Madrid en un 10% durante el ejercicio del 2002 y hoy contamos con cerca de 200.000 desempleados registrados.

Estas cifras no son comparables con las de nuestros competidores europeos. Buena parte del empleo del que presume la Administración regional vigente no es sino empleo estadístico fruto de los cambios establecidos en la Encuesta de Población Activa, según los estudios del profesor Toharia en la Universidad de Alcalá. El peso de la industria madrileña en el conjunto del PIB ha perdido dos puntos porcentuales en los últimos ocho años, a la vez que nuestro comercio, sobre todo el pequeño y mediano, pierde superficie y empleos, puestos de trabajo de calidad en su mayor parte. Nuestra investigación -aun siendo relevante en comparación con otras regiones españolas por encontrarse en Madrid el Centro Superior de Investigaciones Científicas, las mejores universidades y las matrices de las principales empresas del país- sigue alejándose de los parámetros de otras regiones europeas, las más desarrolladas.

Mientras la media europea de ciudadanos que acceden a Internet supera el 40%, en Madrid estamos aún 15 puntos por debajo. Los diferenciales respecto a Europa también son significativos si atendemos al nivel de endeudamiento público, la tensión inflacionaria, que resta competitividad a nuestras empresas y mina la capacidad adquisitiva de los ciudadanos, e incluso, la presión fiscal que ha crecido igualmente en estos años. Madrid es hoy una región con profundos desequilibrios e inseguridades. Desequilibrios sociales que afectan a la creciente e intensa precariedad de los empleos y a las graves dificultades para acceder a una vivienda digna, sobre todo entre los más jóvenes, pero que también repercuten en las dificultades para conciliar vida laboral y familiar entre mujeres y hombres y en la deficiente calidad de los servicios públicos básicos, como la sanidad, la educación, los servicios sociales destinados a los mayores o la lucha contra la marginalidad y la exclusión social, que se abren paso anacrónicamente en algunos de nuestros centros urbanos, consecuencia, sobre todo, de una mala gestión del fenómeno migratorio. Hay desequilibrios e inseguridades. Madrid vive, probablemente, el período más inseguro de su historia en tiempos de paz, y la inseguridad provoca ya cambios significativos en el comportamiento social de los madrileños y las madrileñas, cambios sociales fruto de la inseguridad y el miedo que no podemos permitir.

No es mi intención hacer un diagnóstico extremadamente negativo de la situación, y mucho menos un análisis pesimista respecto al futuro de esta Comunidad. Hay que decir que Madrid es hoy una Comunidad desarrollada, dinámica y puntera en España, pero tiene pendientes de resolver graves problemas y desequilibrios. Sin embargo, si introducimos algunos cambios significativos en su Gobierno, contamos con potencialidades para convertir Madrid en una región líder en Europa en términos de prosperidad y bienestar social.

3. Un nuevo modelo de desarrollo para Madrid

Para alcanzar los objetivos de prosperidad, bienestar y reequilibrio, los socialistas ofrecemos un nuevo modelo de desarrollo para Madrid. No un modelo de desarrollo basado en la terciarización progresiva de nuestra economía, en el urbanismo desbocado o en la precariedad laboral, que han sido las claves del modelo de crecimiento impulsado por el Partido Popular en esta región. Este modelo tiene un recorrido tan corto que no sólo nos impediría alcanzar el desarrollo de París o Londres, sino que plantearía dificultades incluso para competir con las nuevas regiones de la Unión, como Varsovia, por ejemplo.

3.1. La plena incorporación a la sociedad del conocimiento

El nuevo modelo de desarrollo para Madrid se fundamentará en la plena incorporación a la sociedad del conocimiento y la innovación tecnológica, en la formación de nuestros trabajadores y en el apoyo a nuestros emprendedores. Aquí están nuestras oportunidades. Si el Partido Socialista obtiene confianza para gobernar, Madrid contará con una Consejería específica dedicada a la sociedad del conocimiento que tendrá como consejo asesor al cuerpo de los rectores de las universidades madrileñas y a los mejores científicos e investigadores de la región. Sus funciones fundamentales serán impulsar la investigación científica, la actualización tecnológica y la modernización de las empresas y de las Administraciones públicas y la formación y cualificación constantes de los trabajadores.

La presencia en Madrid de una docena de universidades debe convertirse en una palanca de transformación y desarrollo para Madrid. Impulsaremos la generación y coordinación de nuevos parques científico-tecnológicos mediante convenios entre Comunidad, Ayuntamientos, universidades y empresas. Desarrollaremos también el estatuto del personal investigador para garantizar derechos sociales a los investigadores madrileños.

Nuestro apoyo a los emprendedores pasa también por un gran pacto por la industria en Madrid, que promueva nuevos suelos, nuevos servicios y nuevas ayudas fiscales y financieras para favorecer la creación de nuevas empresas industriales en la región. Estamos elaborando también un plan antiinflacionario que contenga la escalada de precios en Madrid, con un plan concertado de medidas favorecedoras de la competencia, la congelación para el ejercicio de 2004 de las tarifas del transporte público, la eliminación del tramo autonómico del Impuesto sobre Carburantes y la reordenación progresiva de la presión fiscal directa e indirecta.

3.2. El pleno empleo de calidad

El pleno empleo de calidad y con derechos implica la formalización de un gran pacto social. Una vez asumida la presidencia regional, si los madrileños así lo quieren, tengo previsto convocar a los agentes institucionales, económicos y

sociales de Madrid para un pacto por el empleo estable en Madrid. Este gran acuerdo ha de incluir ayudas e incentivos nuevos para la contratación estable y penalizaciones para el abuso de la contratación precaria en el marco de un mercado laboral racionalmente flexible. Pretendemos convertir el servicio público de empleo en el principal y eficaz intermediario del mercado laboral madrileño, y vamos a hacer una apuesta novedosa y definitiva por la explotación de lo que en otros países de Europa llaman “nuevos yacimientos de empleo”. Se trata de alcanzar la colocación de hasta 50.000 parados, prioritariamente jóvenes y desempleados de larga duración, en nuevos puestos de trabajo relacionados con la investigación y el desarrollo, la educación y la sanidad pública, los servicios sociales y la atención domiciliaria, la rehabilitación de viviendas, la renovación de espacios públicos urbanos, la preservación ambiental y el tratamiento ecológico de residuos.

Existen importantes líneas de financiación en las instituciones europeas para este tipo de programas de empleo que habrían de complementarse con las aportaciones estatal, autonómica y local, junto, desde luego, con la iniciativa privada. En Europa, la mayoría de estos puestos de trabajo han logrado su autofinanciación en poco tiempo. Las propuestas mediante las que pretendemos garantizar los derechos sociales básicos a todos los ciudadanos y ciudadanas son más conocidas por la opinión pública. En este ámbito nos avala la coherencia. No planteamos la construcción de nuevos hospitales de forma incoherente y compulsiva. Universalidad, igualdad, calidad y proximidad, éstos son nuestros principios en cuanto a las políticas sociales.

3.3. Proseguir el esfuerzo en transporte público

En materia de infraestructuras se va a proseguir el esfuerzo realizado hasta ahora para la promoción del transporte público. En los próximos ocho años pretendemos habilitar 55 nuevos kilómetros en líneas de Metro, priorizando la ciudad consolidada en el primer mandato, con nuevas estaciones en Villaverde, La Elipa, Carabanchel Alto, Pinar del Rey y Alameda de Osuna. Prolongaremos en el norte la línea 4 hasta Alcobendas-San Sebastián de los Reyes y la línea 7 hasta la Villa Olímpica y Coslada San Fernando. En el sur prolongaremos la línea 11 hasta la Fortuna en Leganés. Llevaremos Metro Sur a los grandes polígonos industriales del sur de Madrid para optimizar esta obra allí donde los madrileños trabajan, 55 kilómetros de Metro en ocho años es un objetivo realizable.

Pero no nos vamos a quedar simplemente en el Metro, vamos a apostar también por la ampliación de la Red de Cercanías con una M-50 ferroviaria que iniciáramos en la corona sureste, enlazando desde Getafe hasta el Corredor del Henares, y nuevos trazados ferroviarios más ligeros para el oeste y el noroeste de la región. Trabajaremos igualmente para habilitar plataformas reservadas para el transporte público por superficie en las principales vías de acceso a Madrid e iniciaremos junto a las autoridades competentes los trabajos para la ubicación, la habilitación urbanística y la futura construcción del imprescindible segundo aeropuerto de Madrid, una vez agotada en su día la ampliación de Barajas y desechada técnicamente la compatibilidad de Campo Real con la vigente ciudad aeroportuaria.

3.4. La vivienda y la política urbanística

En materia de vivienda proponemos un urbanismo reequilibrador y contrario a la especulación. Sobre suelo público sólo podrá generarse equipamiento público y vivienda protegida. 50.000 viviendas de protección pública, 40.000 viviendas rehabilitadas en los barrios más deteriorados y 100.000 viviendas al mercado de alquiler mediante la promoción pública y los incentivos y avales públicos precisos para el alquiler privado. Ésta es nuestra oferta.

La política urbanística que ha desarrollado el PP en Madrid ha fomentado la especulación y ha provocado además de un encarecimiento brutal en el precio de las viviendas, profundos desequilibrios territoriales, graves trastornos ambientales y dificultades extraordinarias para la movilidad y la calidad de vida de amplios sectores de la población. Dificultades que pueden agravarse de no corregirse la planificación pública y la disciplina urbanística en beneficio del interés general, sobre todo en algunos de los más importantes desarrollos urbanísticos previstos en la corona norte de la capital.

3.5. Sanidad, educación y servicios sociales

En materia sanitaria planteamos, como siempre se ha hecho, una ley que garantice tiempos máximos de espera para diagnósticos e intervenciones quirúrgicas, sin trucos ni demagogias. Un centro de atención primaria por cada 25.000 habitantes, un centro de especialidades médicas en cada distrito sanitario de Madrid y los nuevos hospitales necesarios en Aranjuez, Parla, Este de Madrid, Distrito de Coslada y Norte en Alcobendas-San Sebastián, además de la incorporación a la red sanitaria pública de los hospitales militares, especialmente el Gómez Ulla para atender a los distritos del sur de Madrid y el Generalísimo de Moncloa como hospital de crónicos para mayores.

En educación proponemos un plan de dignificación de infraestructuras en centros escolares públicos. La apertura de 7 de la mañana a 8 de la tarde con actividades extraescolares planificadas y cofinanciadas públicamente y la universalización de la enseñanza infantil pública entre los 0-3 años.

En materia de servicios sociales planteamos el trabajador social de referencia para todos los ciudadanos. No un Samur social para emergencias caritativas. Un servicio integral que prevenga e impida la marginalidad social. Y la universalización del servicio de atención domiciliaria para mayores dependientes con problemas de movilidad. Ni un anciano más muerto solo en su casa, abandonado por todos. Apostamos por complementar las pensiones no contributivas con subidas de hasta el doble del IPC. El Gobierno del PP pretender igualar la cuantía de las pensiones no contributivas en toda España, lo cual es legítimo, pero quiere igualar estas pensiones a la baja, y esto ya no es ni legítimo ni aceptable. Mientras las pensiones no contributivas se mantengan por parte del Gobierno central en cuantías de miseria, yo reivindicaré el derecho de mi Gobierno regional para dignificar estas pensiones vía política o vía judicial si es preciso.

Las mejoras en los servicios sociales y la educación pública constituyen además la mejor estrategia para la conciliación de la vida laboral y familiar de hombres y mujeres. Ya nos hemos comprometido en este ámbito también a promover la ley integral contra la lacra de los malos tratos a las mujeres.

3.6. La seguridad

La Comunidad de Madrid se implicará directa y prioritariamente en la garantía para la seguridad ciudadana. Promoveremos desde el Gobierno regional en colaboración con la Delegación del Gobierno y los Ayuntamientos de la región un plan director de seguridad ciudadana en Madrid que incida sobre todo en la prevención de los delitos con más medios humanos y materiales. En Madrid hacen falta al menos 3.000 nuevos agentes a corto plazo, con mejor formación y coordinación policial, con planes de lucha contra las mafias y con políticas sociales que erradiquen los nichos de marginalidad de nuestras ciudades. La inversión en un trabajador o en un educador social hoy puede evitar la necesidad de invertir en dos policías o en dos funcionarios de prisiones mañana. Aunque en este ámbito yo comparto la idea que a menudo he escuchado de labios de José Luis Rodríguez Zapatero, España necesita un nuevo modelo policial basado en una policía federal que atienda los delitos más graves, por ejemplo, los de terrorismo, y una policía local con medios suficientes bajo las órdenes de los alcaldes y la coordinación de los Gobiernos autonómicos que prevenga y persiga los delitos más cotidianos como hurtos, robos o agresiones.

3.7. La profundización democrática

El objetivo de la profundización democrática se alcanzará mediante las reformas que conviertan el Parlamento regional en centro neurálgico, cercano, transparente y participativo del debate político y social de Madrid. Y mediante la nueva ley de participación ciudadana, con la que pretendemos hacer realidad aquí los sueños que comenzaron a gestarse en Portoalegre y que ya se han extendido como una corriente de aire fresco y regeneración democrática en muchos municipios gobernados por la izquierda.

3.8. La cultura

Madrid es ya referencia mundial para el arte contemplativo. Ha de serlo también para la creación y el disfrute de la cultura. Madrid necesita nuevos centros y nuevas políticas que estimulen la creación y apoyen a nuestros artistas. Un hangar como en Barcelona o un Centro Pompidou como en París pueden ayudar a lograrlo. Por aquí van nuestros planes, la creación artística, el dinamismo y la vanguardia cultural han de ser la identidad del futuro Madrid. Podemos ser la capital cultural del sur de Europa, nos sobran potencialidades para ello. Tenemos además una nueva excusa. Si Barcelona 92 fueron las Olimpiadas de la regeneración urbanística, si Atlanta 96 fueron los Juegos de las

empresas y Sidney 2000 fueron las Olimpiadas del medio ambiente, Madrid 2012 pueden ser las Olimpiadas de la capitalidad cultural de Madrid en el mundo. ¿Por qué no? Seamos ambiciosos.

Madrid reúne inmensas potencialidades para convertirse en una de las regiones con más prosperidad, bienestar y calidad de vida de Europa. Madrid necesita las dosis justas de planificación pública, racionalidad, ambición colectiva e ilusión, poniendo a la gente por delante, sus necesidades, sus sueños y sus valores de libertad, de progreso y de solidaridad. Madrid necesita una gran movilización democrática de sus ciudadanos y ciudadanas el próximo 25 de mayo. Una gran movilización por el cambio, y Madrid necesita, permítanme que lo diga, una generación de nuevos y jóvenes líderes para conquistar su mejor futuro.

COLOQUIO

- Moderador. Si gana las elecciones en la Comunidad, ¿va a poder hacer muchas cosas con el déficit que ha dejado Ruiz Gallardón?

- Rafael Simancas. Ésta es una de las cuestiones a la que presto más atención, ¿cómo hacer frente a la factura de las inversiones que tenemos previsto realizar? Y créanme si les digo que desde hace varios meses no hacemos ni una sola propuesta sin medir al milímetro su repercusión económica y presupuestaria. ¿Cómo cuadrar las cuentas? En primer lugar, reordenando las prioridades presupuestarias. Nosotros no vamos a invertir el equivalente a 60.000 millones de pesetas, como hizo el Gobierno del Partido Popular, en un nuevo parque temático para el que estaba previsto una fuerte financiación privada que nunca llegó, ni vamos a invertir decenas de miles de millones de pesetas en un sistema de facturación de equipajes en el centro de Madrid que nadie utiliza. Tampoco vamos a impulsar la acción de nuestras empresas públicas para generar centros de esquí en pleno verano en Arroyomolinos. Vamos a reordenar nuestras prioridades presupuestarias e inversoras, poniendo en primer lugar a la gente, sus necesidades, sus derechos sociales, las necesidades en materia de infraestructura y de ayuda al empleo que tiene Madrid.

Primero, reordenación de prioridades. Segundo, renegociación de transferencias con el Estado. Las transferencias sanitarias, educativas y de Justicia que han llegado a la Comunidad de Madrid desde el Estado lo han hecho con un déficit importantísimo. Es imprescindible, será una de las primeras tareas que emprenderé tras mi llegada al Gobierno regional, renegociar esas transferencias con el Gobierno de la nación. Tenemos en estos momentos el gasto sanitario por habitante y año más reducido de toda España, de todas las Comunidades españolas. Además hay que considerar el esfuerzo solidario que hace nuestro sistema sanitario respecto a personas llegadas de toda España; desde luego no es una situación justa.

Tenemos una situación de endeudamiento complicada, pero podemos hacer frente al esfuerzo inversor que he propuesto con una reordenación presupuestaria adecuada, con una reordenación de las prioridades de inversión y con una renegociación con el Estado de las transferencias competenciales llegadas en los últimos años.

- M. ¿Cómo van a abaratar suelo para abaratar, a su vez, la vivienda?

- R. S. Con una planificación urbanística rigurosa anteponiendo el interés general a los intereses parciales y espurios. La estrategia del Partido Popular respecto al suelo y la vivienda ha fracasado; la estrategia neoliberal ha fracasado. El PP planteó en su momento que la mejor fórmula para abaratar suelo y vivienda consistía en urbanizar prácticamente todo el suelo de Madrid. Han urbanizado suelo para hacer centenares de miles de viviendas, cada vez más, y, sin embargo, el precio del suelo y el precio de la vivienda no cesan de crecer. ¿Cómo conseguir suelo barato? Destinando el suelo público solamente para vivienda

protegida y equipamiento público. Con una planificación urbanística rigurosa y una disciplina urbanística medida y contundente evitando la especulación. Desde luego, no vamos a permitir que los nuevos barrios de Madrid se desarrollen mediante fórmulas abiertas, sino mediante consorcios públicos regidos por la planificación pública y por la preponderancia del interés general, del interés de todos. Creo que a nadie en Madrid conviene que prosiga esta escalada especulativa, esta escalada creciente en cuanto a los precios del suelo y de la vivienda.

- M. ¿Mantendrá el Impuesto de Sucesiones en la Comunidad de Madrid?

- R. S. Habrá Impuesto de Sucesiones, pero será modificado en el sentido de la progresividad. Quizás sea preciso evitar que familias modestas tengan que hacer frente a impuestos importantes, que podrían considerarse incluso abusivos, pero consideramos que podría ser también de justicia que familias con una capacidad económica importante pagaran ese impuesto. Creo que su modificación tiene que ir en el sentido de la progresividad y de la justicia social.

- M. Usted afirma que las transferencias están ruinosas o en déficit, entonces ¿ve inviable la propuesta de Esperanza Aguirre de construir 7 hospitales y 50 centros de salud?

- R. S. Sí, con una diferencia. Yo llevo diciendo lo mismo durante los últimos dos años. Esperanza Aguirre acaba de acordarse de la sanidad pública y de que han falta hospitales en Madrid. A la candidata del Partido Popular le falla sobre todo la coherencia. Esperanza Aguirre es dirigente del Partido Popular, que es responsable directo del deterioro de la sanidad pública en Madrid en los últimos años; responsable directo del crecimiento exponencial de las listas de espera y del deterioro, por ejemplo, de los servicios de urgencia o de transporte de emergencia en la sanidad madrileña. El Partido Popular se ha negado durante los últimos ejercicios a construir los hospitales que hoy reclama y que nosotros venimos proponiendo durante los últimos ejercicios. Es más, recientemente aprobaron en el Parlamento un plan de calidad para la sanidad pública madrileña en el que no constaban estos nuevos hospitales que ahora propone. Para el presupuesto del año 2003 no aparecen estos hospitales tampoco, a pesar de las enmiendas presentadas por el Partido Socialista en el sentido de su construcción. Al Partido Popular le falla la coherencia, pero es rigurosamente cierto que Madrid necesita nuevas instalaciones hospitalarias.

Hay que reordenar el mapa hospitalario en Madrid. Los hospitales se construyeron en Madrid en un tiempo en que la población estaba concentrada en el centro de la capital. Hoy día los nuevos desarrollos urbanísticos han llevado a amplios sectores de la población al área metropolitana, al extrarradio, y se necesitan nuevas instalaciones hospitalarias en centros como Aranjuez, Parla, el este de Madrid, el distrito de Coslada y Alcobendas-San Sebastián de los Reyes, y es preciso incorporar los hospitales militares a la red pública sanitaria. No podemos consentir que el Ministerio de Defensa, como pretende, malvenda estas

instalaciones hospitalarias para comprar tanques o aviones quién sabe con qué propósito en estos momentos.

- M. ¿Cuál es su modelo de radiotelevisión pública?

- R. S. Un modelo de radiotelevisión pública destinada al servicio público y a la generación de cultura dinámica en Madrid. Entendemos una televisión no al servicio del poder establecido, ni del Gobierno establecido, sino al servicio de la gente.

- M. ¿Le gusta la actual?

- R. S. No, porque no cumple su función de servicio público, además de perder dinero. Si nos exigen fondos de nuestros impuestos para mantener una televisión pública y esa televisión no cumple además con su función de servicio público, no podemos estar satisfechos. La nueva dirección de Telemadrid llegó al ente con el sano propósito de eliminar, por ejemplo, el programa *Tómbola*. Bien, hoy han colocado un *Tómbola* cada día, cada noche. Desde luego no es un buen modelo de televisión el que nos proponen Telemadrid y el Partido Popular en estos momentos.

- M. En materia de educación, sólo plantea usted ayuda a las familias que elijan la escuela pública, ¿dónde queda el cumplimiento del artículo 27 de la Constitución? Y recuerda "la recaudación de impuestos debe ser invertida en los contribuyentes sin discriminación en forma de servicios".

- R. S. Vamos a respetar escrupulosamente el derecho de todos los ciudadanos a elegir entre la enseñanza pública y la enseñanza privada, desde luego. Pero vamos a garantizar a todos los ciudadanos y ciudadanas de Madrid, a sus hijos, la posibilidad de acceder a una plaza escolar pública de calidad y próxima. Éste es nuestro deber. Garantizar a todo el mundo la libertad para optar, pero garantizar a todos los ciudadanos el derecho social básico de acceder a una plaza escolar pública de calidad. En estos momentos el PP protagoniza una política de trasvase de recursos desde la enseñanza pública a la enseñanza privada, hasta el punto de que se está vulnerando el derecho de los ciudadanos a obtener una enseñanza pública de calidad. Nosotros vamos a invertir ese proceso. Seguiremos respetando la enseñanza privada para quien opte libremente por este modelo, pero garantizaremos con la inversión pública precisa que los ciudadanos puedan acceder a una plaza escolar pública de calidad.

Nuestro proyecto estrella en materia educativa es la universalización de la enseñanza infantil entre 0-3 años. Se trata de un objetivo educativo y cultural claro, pero un objetivo con una repercusión social también muy importante. Vamos a ayudar a la mujer a incorporarse al mercado laboral y a la vida social de

forma digna y vamos a ayudar a las familias madrileñas a poder compatibilizar también su trabajo y el cuidado de los hijos. Éste es nuestro objetivo.

- M. ¿Hay algo de cierto en lo que se dice de que usted se siente solo en esta campaña dentro del PSOE?

- R. S. Me siento muy acompañado y plenamente respaldado por mi organización y por los sectores más progresistas de la sociedad madrileña en este reto de cambiar Madrid para el progreso y la calidad de vida. La primera persona que me pidió que encabezara este proyecto para la Comunidad de Madrid, incluso antes de que yo hubiera tomado ninguna decisión al respecto, incluso antes de comentarme ni tan siquiera la posibilidad de que Trinidad Jiménez pudiera encabezar la lista al Ayuntamiento de Madrid, fue José Luis Rodríguez Zapatero. Él fue el primero que me pidió en su momento que aceptara encabezar este reto. Con eso lo contesto todo.

- M. ¿Qué opina de los resultados de una encuesta que señala el rechazo de las familias a que existan alumnos hijos de inmigrantes en los colegios públicos?

- R. S. Yo estoy convencido de que las familias madrileñas lo que rechazan es la existencia de guetos, de concentraciones excesivas y poco eficaces en cuanto al logro de una enseñanza de calidad en los centros educativos públicos. En la clase de mi hijo, que estudia en un colegio público madrileño, hay cuatro niños procedentes de otros países. No hay ningún problema de integración, ningún problema de convivencia. Estos problemas surgen cuando los niños con necesidades educativas especiales son mayoría y cuando esos niños no son debidamente atendidos. El problema no es la presencia de niños con necesidades educativas especiales, sea cual sea su procedencia, sino la falta de recursos de la Administración pública para que esos niños y los demás ejerzan el derecho a una educación de calidad. Con más recursos estoy convencido de que no se plantearían esas dificultades.

Existe también un problema de falta de disposición, de insolidaridad, por parte de los centros privados concertados, sostenidos con fondos públicos, a la hora de integrar y escolarizar a niños con necesidades educativas especiales. Esta queja de los centros públicos responde a una realidad que es preciso corregir. Todos los centros educativos sostenidos con fondos públicos, los públicos *strictu sensu* y los privados concertados, deben contribuir al objetivo de la integración social y escolar de los niños con necesidades educativas especiales.

- M. Hay algunas que le daban a usted ganador, otras que no, ¿se cree las encuestas?

- R. S. Muy poco, tanto las desfavorables como las favorables. Yo creo en el trabajo intenso y riguroso del Partido Socialista, y creo sobre todo en la madurez

democrática de los ciudadanos y ciudadanas de Madrid, que no van a dejarse manipular por las informaciones sobre encuestas de unos u otros. Me temo que en las próximas semanas aparecerán muchas otras encuestas y tras cada encuesta en un sentido puede aparecer otra en sentido contrario. Seamos serios, trabajemos con rigor para que los ciudadanos tengan suficientes elementos de juicio el próximo 25 de mayo para poder optar libremente entre unas formaciones políticas y otras, entre unos proyectos políticos y otros. Esto es lo que interesa.

- M. ¿Qué nos puede adelantar de su lista? ¿Por qué no da nombres? ¿Por qué está todo el mundo es ascuas?

- R. S. No estoy esperando demasiado. El Partido Socialista tiene unos tiempos marcados. Ésta es una organización democrática y por lo tanto han de respetarse los procedimientos. El Comité Regional del Partido Socialista, que tiene la potestad de aprobar esa candidatura, se reunirá el 16 de febrero de 2003; por lo tanto, aún queda tiempo. Sí puedo adelantar que en esa candidatura habrá hombres y mujeres capaces, representativos y dispuestos para encabezar y abanderar el cambio hacia el progreso y la calidad de vida que hoy les he intentado dibujar.

- M. En cuanto al futuro de Gallardón, ¿cree sinceramente que no aspira a suceder a José María Aznar?

- R. S. No lo sé, francamente, y tampoco creo que resulte de gran interés para el conjunto de ciudadanos y ciudadanas de Madrid. Me parece mal, sin embargo, que algunos dirigentes políticos del Partido Popular pretendan utilizar esta contienda electoral para dar satisfacción a intereses personales, que yo considero poco legítimos. Nos presentamos a estas elecciones, desde luego lo hacemos Trinidad Jiménez y yo, para dar cumplimiento a objetivos de interés general. Mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos y ciudadanas de Madrid. Si hay dirigentes del Partido Popular que quieren utilizar estas elecciones con otros propósitos, considero que están cometiendo un fraude ante la ciudadanía.

- M. ¿Piensa usted utilizar el debate en torno a la guerra de Irak en su campaña electoral?

- R. S. Yo creo que todos los ciudadanos y todas las instituciones democráticas deben movilizarse en estos momentos a favor de la paz y en contra de la guerra. En los últimos veinticinco años ha existido un consenso básico en torno a las relaciones internacionales de este país, un consenso fundamentado en el respeto a la legalidad internacional, en el rechazo a las acciones unilaterales y en la búsqueda de acuerdos, de consensos a través del diálogo, de la mediación de los organismos internacionales. Las relaciones internacionales de este país estaban sometidas a este consenso. Sin embargo, han sido José María Aznar y el Gobierno del Partido Popular los que han roto el consenso en torno al modelo de

relaciones internacionales de este país al apoyar una acción bélica unilateral contraria a la legalidad internacional y, si me permiten decirlo, inmoral. A mí me parece inmoral apoyar una guerra injustificable, que sólo se justifica desde intereses geoestratégicos neocoloniales, intereses petrolíferos, intereses de impulso a la industria armamentística, intereses de política interior en el mapa preelectoral americano. Me parece indecente promover una acción bélica que puede tener como resultado centenares de miles de víctimas inocentes simplemente para dar satisfacción a este tipo de intereses inmorales. El Partido Socialista y este candidato estarán frente a Bush, estarán frente a estas estrategias unilaterales, belicistas, estarán en frente de la guerra y a favor de la paz, estarán frente a Bush y estarán frente a Aznar si Aznar se coloca detrás de Bush. No tengan la más mínima duda.

- M. La pregunta era si pensaba utilizar el debate en la campaña electoral, ya veo que sí.

- R. S. A mí me gustaría, como entiendo que les gustaría a la mayoría de los madrileños, escuchar un pronunciamiento al respecto de Esperanza Aguirre a favor de la paz o a favor de la guerra. Creo que los ciudadanos hoy, mañana, el 25 de mayo y el resto de los días de este año quieren pronunciamientos claros de sus representantes políticos. Desde luego que el contexto internacional y el contexto nacional pesarán mucho el día 25 de mayo. Yo espero además que los ciudadanos tomen buena nota de la actitud de cada cual.

- M. Cambiando de asunto, ¿qué piensa de la liberalización de horarios comerciales?

- R. S. Madrid tiene el contexto de liberalización de horarios comerciales más amplio de España en estos momentos. En Madrid, las grandes superficies pueden abrir hasta 21 domingos y festivos, cuando la media en España está en torno a los 11. En esta Comunidad existe ya una liberalización intensa de horarios comerciales. Nosotros consideramos que esa liberalización de horarios comerciales puede generar dificultades para el pequeño y mediano comercio en Madrid. Por eso nosotros pensamos, en caso de obtener la confianza de los ciudadanos, abrir una mesa de negociación entre los sectores implicados para llegar a un nuevo acuerdo.

La liberalización de horarios comerciales, que favorece a un sector del comercio y puede favorecer a un sector de los consumidores, no puede esgrimirse como arma que atente contra la supervivencia, la viabilidad, el mantenimiento de muchos pequeños y medianos negocios familiares en el comercio madrileño. Por eso pensamos retrotraer la situación al momento en el que se cerró el último acuerdo sobre horarios comerciales, creo recordar que fueron 14 domingos y festivos lo que se pactó. A partir de ahí volveremos a abrir una mesa de negociación; no vamos a actuar desde la unilateralidad y no vamos a permitir que la liberalización de horarios signifique una amenaza para el pequeño y mediano comercio en Madrid.

- M. Si Izquierda Unida es fundamental en la Comunidad de Madrid y en el Ayuntamiento de cara a las próximas elecciones, ¿por qué no han intentado ir juntos, ¿no debería gobernar en democracia el más votado?

- R. S. El Partido Socialista aspira el día 25 de mayo a obtener la confianza mayoritaria de los ciudadanos de Madrid. El nuestro es un proyecto autónomo, con aspiración de mayoría y con aspiración de gobierno por sí mismo. Ahora bien, tengo que reconocer también honestamente que, si es preciso, yo solicitaré para mi investidura en el Parlamento regional el apoyo de todos los diputados y diputadas progresistas de la Cámara, sobre la base de un proyecto coherente con el programa electoral del Partido Socialista y con el compromiso que estamos adquiriendo con los ciudadanos y ciudadanas. Esta fórmula también es plenamente democrática. Pero reitero que nuestra aspiración es la de obtener una confianza mayoritaria y autónoma de los ciudadanos y ciudadanas de Madrid.

- Preguntaban también si en democracia no debería gobernar el más votado.

- En democracia debe gobernar quien obtenga un apoyo mayoritario entre los representantes de la voluntad popular. Si los representantes de la voluntad popular en el Parlamento regional apoyan mayoritariamente al candidato del Partido Popular, será el Partido Popular quien gobierne. Si los representantes de la voluntad popular expresada democráticamente en las urnas prefieren que sea un candidato socialista el que gobierne en la Comunidad de Madrid pues será Rafael Simancas el que gobierne la Comunidad de Madrid.

- La última cuestión. ¿Es Madrid una comunidad autónoma histórica, qué opina del debate abierto aquí mismo por el presidente del Tribunal Constitucional?

- Es obvio que la existencia, la creación de la Comunidad de Madrid no responde a necesidades de índole histórico. Es obvio. La Comunidad de Madrid responde por el contrario a necesidades de orden administrativo, funcional y de servicio público. ¿Para qué existe la Comunidad de Madrid? No para dar respuesta a una reivindicación histórica o identitaria. Sí para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos y ciudadanas de Madrid, seamos plenamente conscientes de esto y estoy convencido de que no habrá ninguna dificultad. Dicho sea con todos los respetos para las regiones y nacionalidades históricas que existen en otras partes de España. Los socialistas compartimos una idea de España que se caracteriza precisamente por eso, uno, el respeto a la pluralidad de situaciones y de identidades, dos, por la búsqueda de la cohesión, de la coordinación, de la solidaridad y de la igualdad de derechos de todos los ciudadanos y ciudadanas de España independientemente de dónde vivan. Estamos muy orgullosos de esta idea de España que compartimos todos los socialistas.